

Udział społeczeństwa obywatelskiego w Partnerstwie na rzecz Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Funduszy Europejskich na lata 2021–2027

Przegląd zasad i ich realizacji w perspektywie
bieżącej wraz z rekomendacjami na przyszłość



Ogólnopolska
Federacja
Organizacji
Pozarządowych

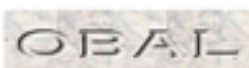
Udział społeczeństwa obywatelskiego w Partnerstwie na rzecz Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Funduszy Europejskich na lata 2021–2027

Przegląd zasad i ich realizacji w perspektywie bieżącej wraz z rekomendacjami na przyszłość

**Na zlecenie Ogólnopolskiej Federacji
Organizacji Pozarządowych
2024**

Na zlecenie Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych

Realizacja: Ryszard Skrzypiec, Ośrodek Badania Aktywności Lokalnej
obal.rskrzypiec@gmail.com, tel. 660 091 848



Kobiór, czerwiec 2024



Ogólnopolska
Federacja
Organizacji
Pozarządowych

Spis treści

Skróty	7
Wprowadzenie	9
Metodologia badania	11
Podstawy prawne instrumentów terytorialnych i zasady partnerstwa	13
Instrumenty terytorialne	13
Zasada partnerstwa w instrumentach terytorialnych	15
Udział społeczeństwa obywatelskiego we wdrażaniu instrumentów terytorialnych	17
Charakterystyka instrumentów terytorialnych w Polsce	17
Partycypacja społeczna w opracowaniu Strategii ZIT	19
Ciało doradcze Związku ZIT	20
Rola NGO w Strategii ZIT	26
Relacje z Komitetem Monitorującym program Funduszy Europejskich w regionach	28
Podsumowanie: obserwacje, wnioski, rekomendacje	29
Obserwacje i wnioski	29
Rekomendacje	31
ZIT w regionach	33
Dolnośląskie	33
Kujawsko-pomorskie	35
Lubelskie	37

Lubuskie	39
Łódzkie	42
Małopolskie	44
Mazowieckie	46
Opolskie	47
Podkarpackie	48
Podlaskie	50
Pomorskie	51
Śląskie	53
Świętokrzyskie	55
Warmińsko-mazurskie	57
Wielkopolskie	58
Zachodniopomorskie	60
Załącznik	64
Pzypisy	70

Skróty

BIP – Biuletyn Informacji Publicznej

FE – Fundusze Europejskie na lata 2021–2027

GPR – gminny program rewitalizacji

IP – Instytucja Pośrednicząca

IZ – Instytucja Zarządzająca

IIT – Inny Instrument Terytorialny

JST – jednostka samorządu terytorialnego

KM – Komitet Monitorujący FE dla regionu

LGD – lokalna grupa działania

MFIRR – Ministerstwo Funduszy i Rozwoju Regionalnego

MOF – miejski obszar funkcjonalny

NGO – organizacja pozarządowa

OF – obszar funkcjonalny

OM – obszar metropolitalny

UE – Unia Europejska

ZIT – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne



Wprowadzenie

Badanie udziału społeczeństwa obywatelskiego w Partnerstwie na rzecz Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Funduszy Europejskich na lata 2021–2027 zostało wykonane w celu weryfikacji zasad i ich realizacji w bieżącej perspektywie finansowej oraz przygotowania rekomendacji w zakresie rozwiązań wzmacniających realizację tej zasady w bieżącej i kolejnych perspektywach finansowych Unii Europejskiej.

Przedmiotem badania są wybrane aspekty funkcjonowania instrumentów terytorialnych w Polsce bieżącej perspektywy finansowej UE, w szczególności:

- realizacja zasady partnerstwa w Związkach ZIT;
- potencjalna i rzeczywista rola organizacji pozarządowych w planowaniu i wdrażaniu tych instrumentów.

Produktem badania jest zestaw obserwacji, wniosków i propozycji rekomendacji na potrzeby wprowadzenia ewentualnych zmian w realizacji zasady partnerstwa w bieżącej perspektywie finansowej UE oraz planowania kolejnej perspektywy. Odbiorcą tego materiału są:

- Ministerstwo Funduszy i Rozwoju Regionalnego,
- partnerzy zaangażowani w realizację instrumentów terytorialnych w bieżącej perspektywie,
- podmioty zaangażowane w planowanie oraz wdrożenie kolejnej perspektywy finansowej Unii Europejskiej.

Uwaga: Terminologia w kontekście realizacji zasady partnerstwa często jest nieprecyzyjna. Ustawa wdrożeniowa mówi o zaangażowaniu w ZIT-ach „partnerów społeczno-gospodarczych oraz właściwych podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, podmiotów działających na rzecz ochrony środowiska oraz podmiotów odpowiedzialnych za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji w pracach nad przygotowaniem i wdrażaniem strategii ZIT oraz sprawozdanie z przeprowadzonych konsultacji społecznych”. Jednak często, np. w niektórych dokumentach¹, ale i w potocznym rozumieniu, traktuje się partnerów społeczno-ekono-

micznych szeroko – jako wszystkich partnerów spoza administracji. Z kolei Umowa Partnerstwa w kontekście ciał doradczych mówi wprost o „wszystkich właściwych dla obszaru realizacji ZIT” partnerach. Dlatego w tekście konsekwentnie (poza cytatami) posługujemy się terminem „partnerzy”, szczególnie dla opisu ciał doradczych ZIT.

Metodologia badania

Badanie o charakterze eksploracyjnym wykonano w okresie od 15 maja do 30 czerwca 2024 r. Dane na temat Związków ZIT zebrano techniką desk research ze stron internetowych i BIP-ów Związków ZIT, JST, stowarzyszeń JST oraz uzupełniając korespondencyjnie z komórek odpowiedzialnych za opracowanie i wdrożenie Strategii ZIT.

Zakres gromadzonych danych obejmuje:

- liczebność Związków ZIT;
- formę organizacyjno-prawną;
- dokumenty strategiczne: zatwierdzone Strategie ZIT lub ich projekty;
- informacje o ciałach doradczych Związków ZIT (liczebność, struktura członkostwa);
- regulaminy ciał doradczych partnerów.

Powyższe dane przeanalizowano pod kątem:

- kompetencji i zadań, liczebności i składu, trybu rekrutacji oraz zasad funkcjonowania ciał doradczych;
- miejsca, roli i znaczenia NGO, partnerów spoza administracji publicznej w tworzeniu i wdrażaniu strategii ZIT.

Badanie podjęło próbę odpowiedzi na następujący zestaw pytań badawczych:

- Na jakich podstawach prawnych realizowana jest zasada partnerstwa w Związkach ZIT? Jakie ma to konsekwencje dla funkcjonowania ciał doradczych Związków ZIT? Jakie zmiany w przepisach mogą wzmocnić partnerstwo w Związkach ZIT w przyszłości?
- Na jakich formalnych zasadach powoływane są i funkcjonują ciała doradcze Związków ZIT? Jakie to ma konsekwencje dla funkcjonowania ciał doradczych Związków ZIT? Jakie zmiany w przepisach dotyczących powoływania i funkcjonowania ciał doradczych Związków ZIT mogą wzmocnić partnerstwo w Związkach ZIT w przyszłości?
- Jak faktycznie powoływane są ciała doradcze w Związkach ZIT? Jakie to ma konsekwencje dla ich składu (różnorodność branżowa, typy podmiotów

z uwagi na istotne cechy) i skuteczności działania (poczucie sprawstwa)?
Jakie rozwiązania mogą wzmocnić partnerstwo w Związkach ZIT w przyszłości?

- Jakie (faktycznie) miejsce zajmują organizacje pozarządowe, podmioty społeczeństwa obywatelskiego w procesach opracowania i wdrażania Strategii ZIT? Czy są tylko w ciałach doradczych, czy też w innych relacjach? Czy ich przedstawiciele pełnią jakieś funkcje w strukturze ciał doradczych? Jakie plusy i minusy tych rozwiązań można zidentyfikować? Jakie rozwiązania mogą wzmocnić partnerstwo (rolę organizacji pozarządowych) w Związkach ZIT w przyszłości?
- Jaką faktyczną rolę odgrywają organizacje pozarządowe, podmioty społeczeństwa obywatelskiego w funkcjonowaniu Związków ZIT. Jakie to ma konsekwencje dla procesu decyzyjnego ZIT? Jakie rozwiązania mogą wzmocnić partnerstwo w Związkach ZIT w przyszłości?
- Czy organizacje pozarządowe, podmioty społeczeństwa obywatelskiego wchodzące w skład w ciał doradczych Związków ZIT otrzymują wsparcie w pełnieniu tej funkcji? Jakie to ma konsekwencje dla procesu decyzyjnego w Związkach ZIT? Jakie rozwiązania mogą wzmocnić partnerstwo w Związkach ZIT w przyszłości?

W rezultacie wykonanych czynności badawczych

- przeglądu stron internetowych Związków ZIT – 45;
- przeglądu stron internetowych JST, Liderów i partnerów Związku ZIT – 52;
- korespondencji e-mail – wysłano 66 próśb o dostęp do strategii i/lub składu oraz regulaminu ciała doradczego,

zgromadzono następujące dane:

- strategie – 41 przyjętych, 42 projekty, 14 niedostępnych;
- składy ciał doradczych: informacje o składach ciał doradczych dostępne są w kilku formatach:
 - pełne (zawierają imię i nazwisko oraz nazwę reprezentowanego podmiotu lub tylko nazwę reprezentowanego podmiotu) – mamy 53 takie informacje;
 - niepełne (zawierają imię i nazwisko reprezentanta, ale bez nazwy reprezentowanego podmiotu) – mamy 11 takich informacji;
 - brak informacji o liczebności i składzie ciała doradczego – 33;
- regulaminy ciał doradczych – zebraliśmy 25 dokumentów.

Podstawy prawne instrumentów terytorialnych i zasady partnerstwa

W tej części omawiamy podstawy prawne funkcjonowania instrumentów terytorialnych i realizacji zasady partnerstwa w Polsce w perspektywie finansowej UE na lata 2021–2027.

Instrumenty terytorialne

Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa² działania realizowane w Celu Polityki 5 „Europa bliższa obywatelom” muszą być wdrażane za pomocą instrumentów terytorialnych wskazanych w art. 28 rozporządzenia ogólnego³.

W perspektywie finansowej UE na lata 2021–2027 w Polsce wdrażane będą wszystkie narzędzia terytorialne wymienione w art. 28 rozporządzenia ogólnego, czyli:

- zintegrowane inwestycje terytorialne;
- rozwój lokalny kierowany przez społeczność⁴;
- inny instrument terytorialny (IIT).

Zintegrowane Inwestycje Terytorialne

Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT) są formą współpracy zorganizowanych w partnerstwa miast i otaczających je gmin oraz władz województw w celu wspólnej realizacji projektów finansowanych z Funduszy Europejskich. Instrument „jest przeznaczony wyłącznie dla miejskich obszarów funkcjonalnych (MOF), wyznaczonych przez samorząd wojewódzki w strategii rozwoju województwa jako OSI o znaczeniu regionalnym. Objęcie interwencją ZIT jest rekomendowane w szczególności dla MOF miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze oraz wszystkich MOF wdrażających instrument ZIT w perspektywie finansowej 2014–2020, w tym MOF ośrodków wojewódzkich”⁵.

Zgodnie z zapisami Ustawy Wdrożeniowej⁶ oraz Umowy Partnerstwa zawiązanie zinstytucjonalizowanej formy partnerstwa (powołanie Związku ZIT) możliwe jest w czterech formach:

- stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego;
- porozumienia międzygminnego;
- związku międzygminnego, powiatowego lub powiatowo-gminnego;
- związku metropolitalnego województwa śląskiego.

Instrument ZIT może być realizowany w oparciu o:

- strategię ZIT;
- strategię rozwoju ponadlokalnego.

Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ogólnego strategia rozwoju ponadlokalnego pełni funkcję strategii terytorialnej, której działania realizowane będą jako zintegrowana inwestycja terytorialna, z uwagi na wsparcie z różnych źródeł:

- co najmniej jednego funduszu;
- więcej niż jednego programu;
- więcej niż jednego priorytetu w ramach tego samego programu⁷.

Ustawa Wdrożeniowa stanowi, że warunkami realizacji ZIT są:

- powołanie związku ZIT;
- opracowanie i uchwalenie przez podmioty tworzące związek ZIT strategii terytorialnej;
- opracowanie i uchwalenie do dnia 31 grudnia 2025 r. strategii rozwoju ponadlokalnego, a do czasu jej uchwalenia opracowanie i uchwalenie strategii ZIT.

Celami wdrażania ZIT są:

- budowanie partnerstwa i współpracy w ramach obszaru funkcjonalnego oraz wspieranie współpracy i wymiany doświadczeń pomiędzy Związkami ZIT, zarówno w poszczególnych województwach, jak i na szczeblu krajowym i międzynarodowym;
- wspieranie rozwoju kompetencji samorządu terytorialnego niezbędnych do przygotowania i wdrażania strategii, w tym strategii ZIT lub strategii rozwoju ponadlokalnego;

- wspieranie realizacji projektów i zdolności do pozyskania środków z różnych źródeł.

Inny Instrument Terytorialny

Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa „IIT jest instrumentem wspierającym rozwój obszarów powiązanych funkcjonalnie przez realizację projektów, które wymagają współpracy JST zgodnie ze wspólnie opracowaną strategią. W pierwszej kolejności instrumentem powinny być objęte obszary strategicznej interwencji, czyli skupiska gmin zagrożonych trwałą marginalizacją czy obszary funkcjonalne miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze”⁸.

IIT może być realizowany w oparciu o gminne programy rewitalizacji (GPR), dla których podstawą prawną jest ustawa o rewitalizacji. GPR będą obligatoryjnie pełnić funkcję strategii IIT w odniesieniu do przewidzianych w nich działań finansowanych ze środków polityki spójności. Ponieważ GPR jest sporządzany w procesie partycypacyjnym, aby spełniał warunki strategii IIT, wystarczy uzupełnić GPR o „opis procesu zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych”⁹.

Zasada partnerstwa w instrumentach terytorialnych

Zastosowanie zasady partnerstwa w instrumentach terytorialnych wynika z:

- rozporządzenia UE 2021/1060;
- Europejskiego Kodeksu postępowania ws. partnerstwa¹⁰;
- wytycznych Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w zakresie realizacji zasady partnerstwa na lata 2021–2027;
- Umowy Partnerstwa;
- Zasad realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie finansowej UE na lata 2021–2027;
- ustawy wdrożeniowej.

Zgodnie z zapisami dokumentu pt. „Zasady realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie finansowej UE na lata 2021–2027”¹¹ wdrożenie zasady partnerstwa „gwarantuje kontrolę społeczną i większe zaangażowanie podmio-

tów różnych szczebli w realizację programu i odpowiedzialność za planowane interwencje. Pozwala także na korzystanie z wiedzy i doświadczenia szerszej grupy instytucji oraz zapewnia większą przejrzystość w podejmowaniu decyzji”.

Wynikająca z zasady partnerstwa „partycypacja społeczna obejmuje przygotowanie, prowadzenie i ocenę realizacji instrumentu ZIT poprzez prowadzenie konsultacji społecznych oraz w pracach ciała doradczego”. Zgodnie z zapisami ustawy wdrożeniowej w przygotowaniu i wdrażaniu strategii w ramach ZIT oraz IIT zapewnione jest uczestnictwo partnerów społecznych i gospodarczych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego, podmiotów działających na rzecz ochrony środowiska oraz podmiotów odpowiedzialnych za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji¹².

W analizie koncentrujemy uwagę na płaszczyznach udziału społeczeństwa obywatelskiego w realizacji instrumentów terytorialnych w perspektywie finansowej 2021–2027:

- przygotowania strategii;
- ciał doradczych ZIT;
- miejsca i roli we wdrażaniu strategii.

Ciało doradcze

Ustawa wdrożeniowa stanowi, że w przypadku ZIT uczestnictwo społeczeństwa obywatelskiego jest zapewnione w szczególności przez ciało doradcze partnerów umocowane w sposób właściwy dla formy prawnej partnerstwa Związku ZIT. Ciało doradcze składa się ze wszystkich partnerów i organizacji właściwych dla obszaru realizacji ZIT¹³.

Konsultacje społeczne Strategii ZIT

Proces konsultacji strategii ZIT powinien być zgodny z zasadą partnerstwa opisaną w art. 8 rozporządzenia UE 2021/1060, a strategii rozwoju ponadlokalnego także zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju¹⁴.

Udział społeczeństwa obywatelskiego we wdrażaniu instrumentów terytorialnych

W tej części opracowania prezentujemy analizę zaangażowania organizacji społeczeństwa obywatelskiego we wdrażanie instrumentów terytorialnych w Polsce w praktyce.

Charakterystyka instrumentów terytorialnych w Polsce

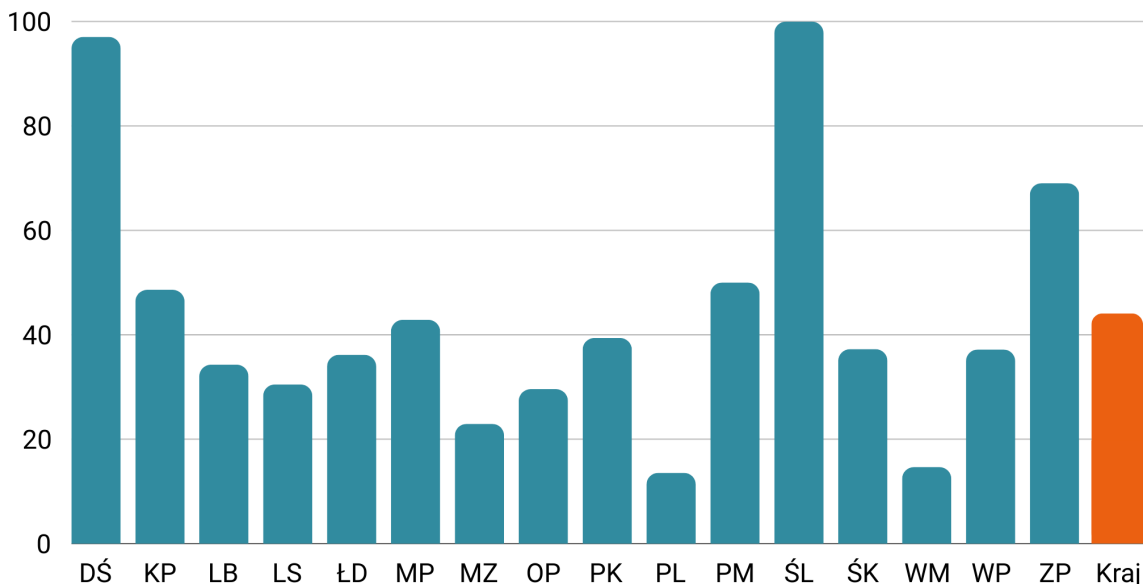
Wg danych Ministerstwa Funduszy i Rozwoju Regionalnego w perspektywie finansowej Unii Europejskiej na lata 2021–2027 w Polsce instrumenty terytorialne (ZIT, IIT lub GPR¹⁵) będą realizowane w 95 Miejskich Obszarach Funkcjonalnych (MOF). Listę analizowanych instrumentów uzupełniają 2 IIT (Wrocławskiego OF i Otuliny Podkarpackiej), które widnieją w wykazach na stronach internetowych Funduszy Europejskich dla Dolnośląskiego i Małopolskiego.

Listę MOF prezentujemy w tabeli nr 2 zamieszczonej w Załączniku.

O liczbie i zasięgu MOF w województwie decydują władze samorządowe w Strategii Rozwoju Województwa.

Rozkład MOF w poszczególnych województwach jest mocno zróżnicowany i mieści się w przedziale od 1 (mazowieckie i opolskie) do 17 (lubelskie). Najczęściej od 3 do 7. Wyodrębnione instrumenty terytorialne w poszczególnych województwach skupiają różny odsetek gmin: od kilkunastu procent w podlaskim i warmińsko-mazurskim po prawie wszystkie w dolnośląskim lub wszystkie JST (gminy i powiaty) w śląskim, średnio w kraju 44%. W 13 województwach Związki ZIT nie skupiają połowy gmin.

Wyk. 1 Odsetek gmin w województwach objętych instrumentami terytorialnymi w perspektywie UE na lata 2021–2027



Instrumenty terytorialne realizowane są we wszystkich obecnych miastach wojewódzkich, ale nie we wszystkich byłych miastach wojewódzkich. Poza Związkami ZIT znalazły się:

- Skierniewice w województwie łódzkim,
- Ciechanów, Ostrołęka, Płock i Radom w województwie mazowieckim.

OF realizujące instrumenty terytorialne liczą od 1 (MOF Hrubieszowa¹⁶) do 81 JST (gminy i powiaty, Subregion Centralny w województwie śląskim). Najczęściej jest to kilka lub kilkanaście JST.

W skład 54% Związków ZIT wchodzi gminy i powiaty.

Partnerstwa na rzecz Związków ZIT przyjmują trzy formy organizacyjne:

- porozumienie międzygminne;
- związek powiatowo-gminny;
- stowarzyszenie JST.

Partycypacja społeczna w opracowaniu Strategii ZIT

Strategie ZIT opracowane są na trzy różne sposoby:

- siłami własnymi Związku ZIT przez Biuro ZIT, członków MOF, w tym grupę roboczą, która stanowi załączek ciała doradczego;
- siłami własnymi Związku ZIT i przy wsparciu podmiotu zewnętrznego;
- wyłącznie przez podmiot zewnętrzny, przy minimalnym zaangażowaniu Związku ZIT.

Niezależnie od sposobu opracowania Strategii w procesie biorą udział partnerzy społeczno-gospodarczy. Obligatoryjnie poprzez publiczne konsultacje społeczne projektu dokumentu przeprowadzone w trybie przepisów regulujących funkcjonowanie zasady partnerstwa oraz opiniowane przez ciało doradcze.

Konsultacje realizowane są na kilka różnych sposobów w zależności od partnerstwa na rzecz ZIT:

- wyłącznie poprzez zbieranie uwag w formie korespondencyjnej;
- w formie spotkań konsultacyjnych adresowanych do mieszkańców, partnerów społeczno-gospodarczych i społeczeństwa obywatelskiego MOF;
- w formie debat publicznych i warsztatów diagnostycznych dotyczących planowanych do realizacji w ramach ZIT przedsięwzięć strategicznych, adresowanych do mieszkańców, partnerów społeczno-gospodarczych i społeczeństwa obywatelskiego MOF.

Fakultatywnie poprzez włączenie przedstawicieli partnerów społeczno-gospodarczych i społeczeństwa obywatelskiego już na etapie opracowania Strategii, poprzez zaproszenie ich do prac w grupie roboczej powołanej w tym celu. Z czasem grupa, po dokooptowaniu członków, przekształca się w ciało doradcze partnerów Związku ZIT.

Partycypacja społeczna ma mieć miejsce także na etapie oceny efektów wdrażania Strategii, czyli jej ewaluacji, w której oprócz zaangażowania ciała doradczego przewidziano także inne formy włączenia partnerów społeczno-gospodarczych i społeczeństwa obywatelskiego.

„Aktywny udział społeczny na końcowym etapie realizacji strategii, czyli ocenie jej

efektów, wynika z oczywistej konstatacji, a mianowicie – najbardziej rzetelną ocenę każdej polityki publicznej przeprowadzają ci, dla których ona powstała. Dlatego też w ewaluację skuteczności wdrażania strategii ZIT Kolsko-Tureckiego Obszaru Funkcjonalnego zaangażowani zostaną wszyscy interesariusze poprzez udział m.in. w: (...) debatach z władzami publicznymi i partnerami społeczno-gospodarczymi na temat efektów zrealizowanych działań”.

Ciało doradcze Związku ZIT

Utworzenie ciała doradczego, w którego skład wchodzi przedstawiciele partnerów społeczno-gospodarczych i społeczeństwa obywatelskiego jest obligatoryjne tylko w przypadku Związków ZIT. Nie jest wymagane w przypadku IIT. Jednak w analizowanym w opracowaniu IIT Otulina Podkrakowska funkcjonuje licząca 16 członków Rada Programowa, w której organizacje pozarządowe stanowią ponad 50%.

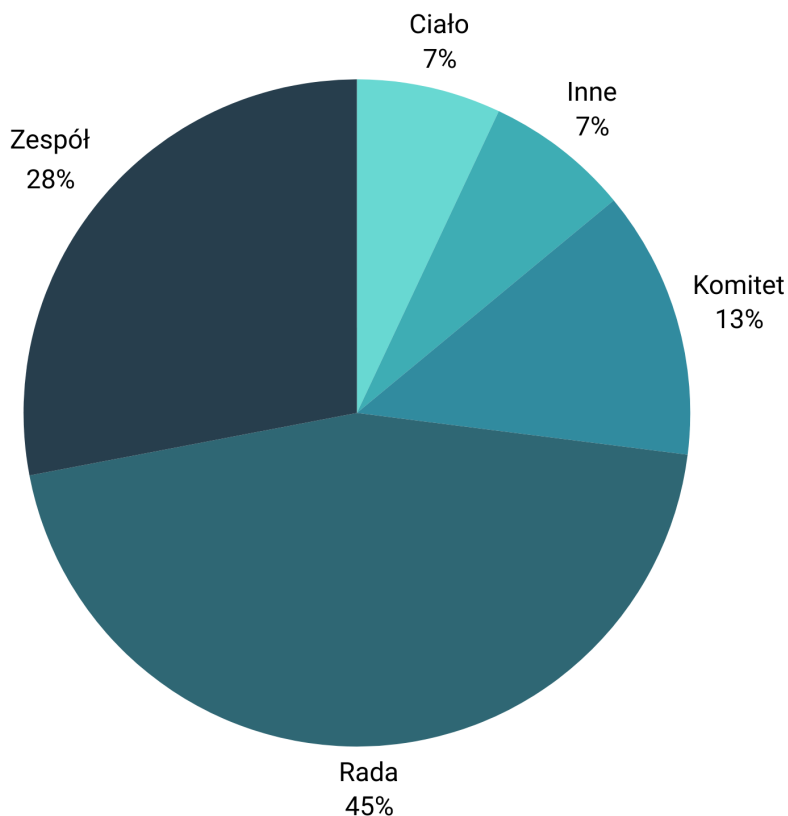
Utworzone ciała doradcze działają pod ponad dwudziestoma unikalnymi nazwami, które można zebrać w kilka podstawowych kategorii:

- Ciało (doradcze, opiniodawczo-doradcze);
- Forum;
- Grupa robocza;
- Komisja (doradcza, do spraw współpracy i partnerstwa);
- Komitet (doradczy, monitorujący, społeczny, sterujący);
- Rada (doradcza, konsultacyjna, programowa, społeczna, społeczno-gospodarcza);
- Zespół (doradczo-konsultacyjny, doradczy, konsultacyjny, opiniująco-doradczy, partnerów społeczno-gospodarczych, roboczy, strategiczny).

Rozkład frekwencji nazw ciał doradczych ZIT perspektywy 2021–2027 w Polsce prezentujemy na wykresie nr 2.

Różnorodność nazw nie wpływa na realizację zasady partnerstwa w Związkach ZIT.

Wyk. 2 Frekwencja nazw ciał doradczych ZIT perspektywy finansowej UE na lata 2021–2027



Rola, kompetencje i zadania ciał doradczych ZIT

Rola, kompetencje i zadania ciał doradczych zapisane są w tekstach Strategii i regulaminach ich działania.

Rola i kompetencje

Rolą ciała doradczego Związku ZIT jest – adekwatnie do nazwy – doradzanie Liderowi lub Związkowi ZIT w zakresie opracowania i realizacji Strategii, w szczególności w zakresie rozwiązań służących m.in.:

- ochronie środowiska,
- zapobieganiu dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację

seksualną.

Ciała doradcze dysponują wyłącznie głosem doradczym, a ich stanowiska nie są wiążące.

W dokumentach programowych funkcje ciała doradczego opisane są kilkoma różnymi nazwami:

- doradcze, w tym:
 - Lidera Związku ZIT;
 - Walnego Zebrania (np. Stowarzyszenia Otulina Podkrakowska);
 - Zarządu Stowarzyszenia (np. Metropolia Warszawska);
- konsultacyjno-doradcze, w tym:
 - Lidera Związku ZIT;
- konsultacyjno-opiniodawcze, w tym:
 - Lidera Związku ZIT (np. MOF Miast Północy – świętokrzyskie);
 - opiniodawcza, opiniodawczo-doradcza, w tym:
 - Lidera Związku ZIT (np. Aglomeracji Wałbrzyskiej);
 - Komitetu Sterującego ZIT (np. Koszalińsko – KołobrzESCO – Białogardzkiego OF);
 - organ doradczy, konsultacyjny i opiniodawczy dla pozostałych organów Stowarzyszenia (np. MOF Wałcz).

Zadania

Katalog zadań ciał doradczych partnerów można podzielić na obligatoryjne i fakultatywne.

Obligatoryjnym zadaniem ciała doradczego jest opiniowanie projektu Strategii ZIT, Strategii Rozwoju Ponadlokalnego. Ponadto katalog powszechnie przypisanych ciałom doradczym zadań obejmuje jeszcze:

- inicjowanie prac nad aktualizacją i opiniowanie zmian w Strategii;
- udział w monitorowaniu postępów wdrażania Strategii (rocznych sprawozdań).

Katalog wyodrębnionych w części Związków ZIT zadań fakultatywnych obejmuje m.in.:

- rozwijanie dialogu społecznego i inicjowanie zaangażowania interesariuszy na rzecz realizacji Strategii;
- zwiększenie udziału przedstawicieli społeczeństwa obywatelskiego w realizacji rozwoju strategicznego;
- diagnozowanie oddolnych potrzeb i oczekiwań interesariuszy;
- formułowanie rekomendacji w zakresie kierunków rozwoju społecznego, gospodarczego i przestrzennego MOF;
- wzmacnianie przejrzystości w podejmowaniu decyzji;
- doradzanie Związkowi ZIT w procesie opracowywania i wdrażania Strategii, m.in. poprzez opiniowanie treści diagnozy strategicznej, celów i kierunków działań;
- udział w działaniach edukacyjnych, promocyjnych i uświadamiających mieszkańców OF na temat realizacji Strategii;
- konsultowanie wybranych narzędzi badawczych i warsztatowych w toku prac nad Strategią;
- opiniowanie Listy projektów ZIT.

Wyjątkowym rozwiązaniem jest włączenie ciała doradczego w struktury Komitetu Sterującego Związki ZIT, co jest zgodne z Umową Partnerstwa (Aglomeracja

Struktura członkostwa

Zgodnie z Umową Partnerstwa dla realizacji polityki spójności w latach 2021–2027 w Polsce reprezentacja partnerów społeczno-gospodarczych i społeczeństwa obywatelskiego uwzględnia m.in.:

- podmioty działające na rzecz ochrony środowiska;
- podmioty odpowiedzialne za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób ze specjalnymi potrzebami, równości płci i niedyskryminacji.

Liczebność członków ciał doradczych partnerów mieści się w przedziale od 2 (IIT Subregionu Wrocławskiego) do 68 (MOF Suwałki), najczęściej jest to kilkanaście osób/instytucji.

W skład ciał doradczych wchodzi:

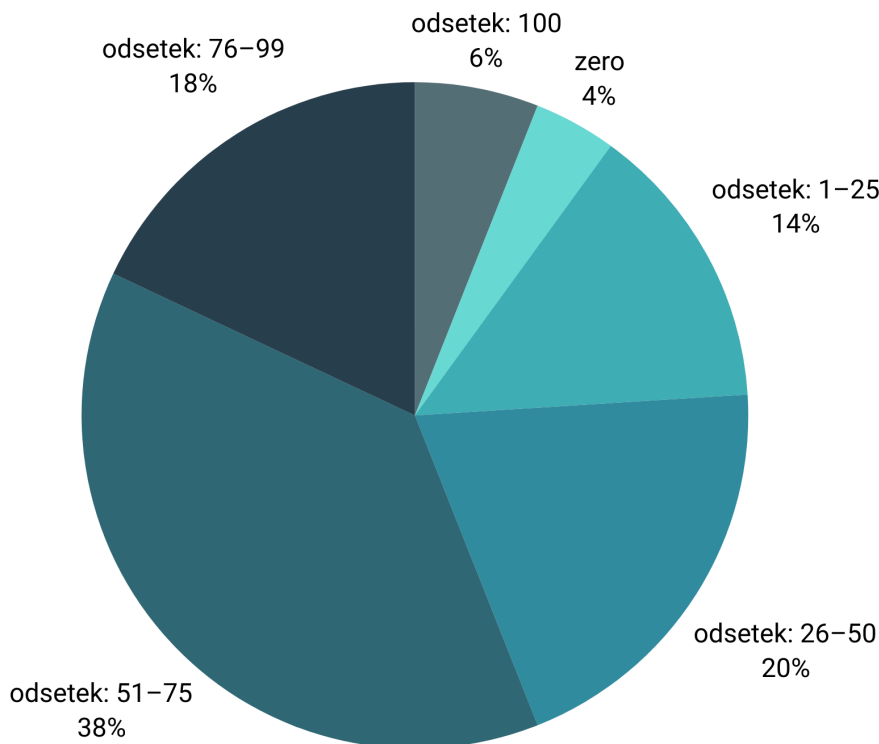
- organizacje trzeciego sektora – najliczniejsze, w niektórych przypadkach stanowią całość składu (np. MOF Olsztyn), reprezentujące wszystkie wyróżnione typy podmiotów;
- podmioty gospodarcze, także o charakterze zrzeszeniowym (np. Izba Gospodarcza, Lokalna Organizacja Turystyczna);
- organy władzy (wójt, starosta, radni, przedstawiciele marszałka¹⁷), jednostki organizacyjne JST (np. biblioteka, muzeum), jednostki gospodarcze (np. zakład komunalny) – są członkami 38 z 53 ciał doradczych, których pełny skład znamy;
- szkoły wyższe i jednostki badawcze – najczęściej w ZIT dużych miast, choć nie wyłącznie (np. Legnicko-Głogowski OF, MOF Słupsk – Ustka);
- inne podmioty: osoby fizyczne (np. lokalni aktywiści, związki zawodowe), sołectwa (np. MOF Piła), związki zawodowe (np. Aglomeracja Kalisko-Ostrowska).

W większości z nich NGO stanowią co najmniej 50%, ale nie więcej niż 75% składu. Do wyjątków należą:

- MOF Tomaszowa Lubelskiego, w którym z powodu braku zgłoszeń kandydatów strony społeczno-gospodarczej 100% składu ciała doradczego stanowią przedstawiciele władzy i administracji samorządowej;
- MOF Kwidzyn, w którym w skład ciała doradczego nie wchodzi żadna organizacja pozarządowa;
- Metropolia Warszawska z udziałem NGO rządu 12%, największy udział ma sektor nauki (47%);
- MOF Białej Podlaskiej z udziałem NGO rządu 14% składu, największy udział mają przedstawiciele władz i administracji (43%);
- Wrocławskiego OF z udziałem NGO rządu 14% składu, największy udział mają przedstawiciele władz i administracji (45%);
- W skład ciał doradczych MOF Olsztyna, MOF Tarnobrzega i MOF Włocławka wchodzi wyłącznie przedstawiciele organizacji pozarządowych.

Rozkład udziału sektora pozarządowego w składach ciał doradczych Związków ZIT prezentuje wykres nr 3.

Wyk. 3 Procentowy rozkład udziału przedstawicieli sektora pozarządowego w ciałach doradczych Związków ZIT



Rekrutacja członków ciał doradczych

Rekrutacja do składu ciał doradczych odbywa się w kilku trybach:

- wyłącznie w trybie otwartego naboru partnerów – najczęściej stosowany;
- w trybie naboru otwartego i zamkniętego, w sytuacji:
 - braku wystarczającej liczby zgłoszeń w trybie naboru otwartego (np. MOF Olsztyna);
 - przekształcenia grupy roboczej ds. opracowania projektu Strategii, a powołanej w trybie zamkniętym, w ciało doradcze Związku ZIT (np. Aglomeracja Opolska);
- wyłącznie w trybie zamkniętym (MOF Ryk).

Sporadycznie w procesie rekrutacji zastosowano zasadę parytetu terytorialnego (np. Zespół Partnerów społeczno-gospodarczych Związku Zachodniopomorskiej Strefy Centralnej) lub branżowego (MOF Malbork – Sztum).

Formy pracy

Na podstawie dostępnych regulaminów funkcjonowania ciał doradczych możemy wyodrębnić katalog najważniejszych dla włączenia społeczeństwa obywatelskiego w opracowanie i wdrażania Strategii ZIT form ich działania. Są to m.in.:

- jawność posiedzeń polegająca głównie na sporządzaniu i publikowaniu protokołów z obrad;
- możliwość odbywania posiedzeń w formie stacjonarnej, online oraz obiegowym przyjmowaniu stanowisk;
- podejmowanie decyzji w trybie:
 - uzgodnienia, a w przypadku braku porozumienia w trybie głosowania;
 - głosowania;
- dopuszczenie udziału w posiedzeniu ciała osób spoza jego składu, jednak bez prawa głosu;
- częstotliwość posiedzeń ciała doradczego, która nie jest określona w każdym regulaminie, a jeśli już ma to miejsce, to:
 - najczęściej stosuje się zapis "w miarę potrzeb";
 - sporadycznie konkretny interwał – najpopularniejszym "raz w roku", najkrótszy "kwartalnie".

Rola NGO w Strategii ZIT

Role przypisane organizacjom pozarządowym w procesach wdrażania Strategii ZIT można podzielić na cztery rodzaje:

- najpowszechniejsza to NGO jako element diagnozy kondycji regionu, głównie w zakresie aktywności społecznej (obywatelskiej) i infrastruktury działań (kultura, sport, pomoc społeczna).

Zdecydowanie rzadziej uwzględniono w Strategiach pozostałe trzy:

- element wizji, katalogu priorytetów rozwoju regionu, np.:
„W ramach priorytetu Podniesienie poziomu i jakości życia mieszkańców realizowane będą inwestycje dla wspierania i działalności organizacji pozarządowych (NGO). Osiągnięcie niniejszego celu wymaga m.in. wzmocnienia istniejących i tworzenia nowych organizacji pozarządowych. Priorytetowo

powinny być traktowane organizacje działające na rzecz włączenia społecznego, w tym integracji seniorów i osób z niepełnosprawnościami” (Południowy OF);

- realizatorzy działań w określonych obszarach, np.:

„Działanie 3.2. Zwiększenie aktywności mieszkańców Aglomeracji Jeleniogórskiej w sferze społecznej i edukacyjnej: Możliwe jest powierzanie realizacji usług społecznych organizacjom pozarządowym i innym podmiotom ekonomii społecznej, w tym w celu wsparcia rozwoju ekonomii społecznej i solidarnej”.

- beneficjenci wdrożenia Strategii. np.:

„Należy również podkreślić, że adresatem wsparcia w ramach niniejszego działania będą również Podmioty Ekonomii Społecznej, w tym organizacje pozarządowe działające na rzecz grup zagrożonych marginalizacją” (Aglomeracja Wałbrzyska).

„Jednocześnie finansowane będą działania dotyczące wsparcia dialogu obywatelskiego, tj. budowanie zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego. Powyższe działania mogą być realizowane poprzez budowę i rozwój sieci współpracy organizacji społeczeństwa obywatelskiego” (IIT Subregion Wrocławski).

W co najmniej jednym przypadku NGO mogą być potencjalnym źródłem finansowania działań ujętych w Strategii (MOF Gorzowa Wielkopolskiego):

- „Potencjalnymi źródłami finansowania działań ujętych w Strategii rozwoju ponadlokalnego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Gorzowa Wielkopolskiego 2030 będą: (...) środki prywatne, np. przedsiębiorców, organizacji pozarządowych, mieszkańców”.

Udział społeczeństwa obywatelskiego we wdrażaniu instrumentów terytorialnych

W większości Strategii ZIT nie ma odniesień do Komitet Monitorującego FE w regionie (KM). Zasadniczo KM nie sprawuje nadzoru nad opracowaniem i realizacją Strategii ZIT. Zatwierdzanie projektów wskazanych do realizacji to kompetencja Instytucji Zarządzającej (IZ), czyli Zarządu Województwa.

W wybranych Strategiach (głównie aglomeracyjnych) widnieją zapisy o:

- udziale przedstawiciela Lidera ZIT w pracach KM (na prawach członka lub obserwatora);
- udziale przedstawiciela Lidera ZIT w pracach komitetu oceny projektów (np. Aglomeracja Warszawska, Subregion Południowy województwa śląskiego, Aglomeracja Kalisko-Ostrowska, Metropolia Poznańska).

Ponadto w niektórych Strategiach zamieszczono zapisy o wymogu zgodności kryteriów wyboru projektów konkursowych i pozakonkursowych ZIT z kryteriami ustanowionymi przez KM.

Podsumowanie: obserwacje, wnioski, rekomendacje

Obserwacje i wnioski

Strukturalne cechy Związków ZIT (liczba tworzących je partnerów i zasięg terytorialny, forma prawna) raczej nie mają wpływu na sposób realizacji zasady partnerstwa, przede wszystkim udziału przedstawicieli społeczeństwa obywatelskiego w opracowaniu i wdrażaniu instrumentów terytorialnych. Natomiast znaczenie mogą mieć takie cechy ciała doradczego partnerów jak obligatoryjność powołania w ZIT, (nieobligatoryjność w IIT), a także sposób powołania składu tego ciała – zarządzeniem Lidera ZIT (tam, gdzie Strategia realizowana jest w formule porozumienia gminnego lub ponadgminnego), uchwałą zarządu Stowarzyszenia (tam, gdzie Strategia realizowana jest przez ten podmiot).

Weryfikacja którejkolwiek z tez związanych z wpływem struktury Związków ZIT na udział społeczeństwa obywatelskiego we wdrażaniu Strategii wymaga przeprowadzenia pogłębionych badań.

Ciało doradcze partnerów to podmiot pełniący przede wszystkim funkcje doradcze, konsultacyjne i opiniodawcze Lidera ZIT lub podmiotu pełniącego funkcję Instytucji Pośredniczącej ZIT (stowarzyszenia JST), a jego stanowiska nie mają mocy wiążącej. Katalog przypisanych im zadań obejmuje obligatoryjne opiniowanie projektu Strategii i jej aktualizacji oraz udział w ewaluacji postępów wdrażania. Dodatkowo może uwzględniać takie zadania, jak np. promowanie i edukowanie społeczeństwa o Strategii, pełnienie funkcji forum dyskusji, podmiotu włączającego społeczeństwo w proces wdrażania Strategii.

Ocena realności i faktycznego wywiązywania się ciał doradczych z dodatkowych zadań wymaga pogłębionego badania.

Ciała doradcze liczą najczęściej kilkunastu członków rekrutujących się z czterech sektorów: społeczeństwa obywatelskiego (organizacje pozarządowe), biznesu (w tym organizacje przedsiębiorców), władz i administracji lokalnych (w tym przedstawiciele stowarzyszeń pełniących funkcję IP danego Związku ZIT), sektora nauki oraz sporadycznie innych środowisk (niezorganizowanych aktywistów, związków zawodowych).

Udział partnerów w składach ciał doradczych Związków ZIT jest dominujący. Stosunkowo rzadkie są przypadki, kiedy ich udział jest mniejszościowy lub nie ma ich wcale. Drugim pod względem liczebności jest sektor gospodarczy. Natomiast przedstawiciele nauki i szkolnictwa wyższego zasiadają w niewielkiej liczbie ciał, przede wszystkim w MOF typu aglomeracyjnego lub metropolitalnego. Tylko w jednym są sektorem dominującym.

Uwagę zwraca znaczny udział w składach tych ciał przedstawicieli sektora władzy i administracji samorządowej – są reprezentowani w ponad 70% ciał doradczych. W części ciał doradczych Związków ZIT funkcjonujących w formie stowarzyszeń JST zasiadają przedstawiciele tychże stowarzyszeń, pełniących funkcję IP ZIT. Obie te sytuacje naruszają zasadę partnerstwa regulującą funkcjonowanie ciał doradczych.

W tym kontekście na uwagę zasługuje Komitet Sterujący ds. Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Obszaru Metropolitalnego Gdańsk – Gdynia – Sopot, który zgodnie z Umową Partnerstwa odgrywa rolę ciała doradczego o składzie społeczno-gospodarczym. Komitet liczy 32 członków, w tym 2 obserwatorów (przedstawiciele samorządu województwa); 20 członków to przedstawiciele samorządów tworzących Związek ZIT, a 12 to przedstawiciele partnerów społeczno-gospodarczych i społeczeństwa obywatelskiego.

W części Związków ZIT wystąpiły problemy z rekrutacją przedstawicieli partnerów społeczno-gospodarczych i społeczeństwa obywatelskiego, co w niektórych przypadkach skutkuje koniecznością przeprowadzenia naborów uzupełniających w formie zamkniętej (zaproszenia), a czasem także niepełną liczebnością składu ciała.

Funkcjonowanie ciał doradczych opisane jest w ich regulaminach, jednak zawartość i jakość tych regulacji są mocno zróżnicowane: od rozbudowanych, obejmujących większość istotnych aspektów działania danego ciała (m.in. powoływanie, nabór, formy odbywania posiedzeń, przyjmowania stanowisk, kadencji, obsługi i innych) po obejmujące kilka aspektów (np. formy posiedzeń, sposób przyjmowania stanowisk, obsługę ciała).

Najistotniejsze dla realizacji zasady partnerstwa w ciałach doradczych Związków ZIT regulacje odnoszą się do:

- form odbywania posiedzeń – zakładają jawność posiedzeń, dopuszczają posiedzenia stacjonarne i zdalne;
- trybu podejmowania decyzji – częściej stosowanym rozwiązaniem jest głosowanie, a rzadziej uzgodnienie stanowisk z głosowaniem dopuszczalnym w sytuacji braku porozumienia;
- częstotliwości posiedzeń – ten aspekt rzadko jest ustalony w regulaminach,

jeśli już się pojawia, to raczej w formie niekonkretnej (zapis „w miarę potrzeb”) niż w postaci określonej częstotliwości (kwartalnej, półrocznej czy rocznej); co więcej, ciała doradcze zasadniczo nie są decyzyjne w kwestii zwoływania spotkań, najczęściej leży to w kompetencji Biura Związku ZIT;

- członkostwa – jest nieodpłatne, a członkom nie przysługują ani diety, ani zwrot kosztów dojazdu.

Organizacje pozarządowe i rzadziej sektor ekonomii społecznej są przede wszystkim elementem diagnozy kondycji MOF, głównie w zakresie aktywności społecznej (obywatelskiej) i infrastruktury działań (kultura, sport, pomoc społeczna). W dużo mniejszym stopniu są beneficjentami wdrożenia Strategii, a w najmniejszym – realizatorami planowanych działań. Tym samym raczej są odbiorcami wsparcia niż jego pełnoprawnymi realizatorami. Sporadycznie znaleźć można w Strategiach zapisy, że także zasoby partnerów społeczno-gospodarczych i społeczeństwa obywatelskiego mogą być jednym ze źródeł realizacji interwencji.

Rekomendacje

Na podstawie przeprowadzonej analizy rekomendujemy:

- Zwiększenie udziału ciała doradczego Związku ZIT w procesie tworzenia Strategii poprzez włączenie jego przedstawicieli do grup roboczych opracowujących dokument. W części Związków ZIT do grupy roboczej ds. opracowania Strategii powołano – w trybie zaproszenia – przedstawicieli społeczeństwa obywatelskiego, ale nie jest to normą. Włączenie przedstawicieli ciała doradczego powołanego w trybie otwartego naboru wzmocni partycypację społeczeństwa w procesie rozwoju ponadlokalnego.
- Wyeliminowanie ze składu ciał doradczych przedstawicieli JST tworzących Związek ZIT: członków zarządów, radnych, jednostek organizacyjnych JST, przedsiębiorstw komunalnych. Ich udział jest niezgodny z zasadą partnerstwa. Proponowane rozwiązanie będzie sprzyjać swobodnej dyskusji nad procesem rozwoju ponadlokalnego.
- Wyeliminowanie ze składu ciał doradczych przedstawicieli podmiotów (stowarzyszeń metropolitalnych) pełniących funkcję IP Strategii ZIT. Pozycja ciała doradczego w procesie wdrażania Strategii ZIT jest słaba. Pełni ono funkcję doradczą, konsultacyjną, opiniodawczą, a jego stanowiska nie są wiążące. Decydujący wpływ na funkcjonowanie ciał doradczych, w tym na częstotliwość posiedzeń, ma Biuro Związku ZIT. Proponowane rozwiązanie zwiększy niezależność ciała doradczego i będzie sprzyjać swobodnej dyskusji nad procesem rozwoju ponadlokalnego.

- Opracowanie standardu regulaminu ciała doradczego, określającego minimum niezbędnych dla realizacji zasady partnerstwa zapisów. Dostępne na potrzeby badania regulaminy istotnie różnią się pod tym względem. Proponowane rozwiązanie wyrówna zakres istotnych regulacji w poszczególnych ciałach doradczych i wzmocni zasadę partnerstwa.
- Przyjęcie w regulaminie ciała doradczego partnerów społeczno-gospodarczych zapisu, że podstawowym trybem zajmowania stanowiska przez to gremium jest uzgadnianie opinii przez jego członków, a głosowanie ma zastosowanie dopiero w sytuacji braku porozumienia. Proponowane rozwiązanie wzmocni zasadę partnerstwa i dialog społeczny.
- Przyjęcie w regulaminie ciała doradczego zapisu, że możliwy jest udział w posiedzeniach tego gremium osób spoza jego składu, bez prawa głosu. Proponowane rozwiązanie wzmocni zasadę partnerstwa i dialog społeczny.
- Przyjęcie w regulaminie ciała doradczego zapisu określającego częstotliwość posiedzeń tego gremium oraz możliwości zwoływania posiedzeń przez przewodniczącego ciała lub określoną część jego członków. Proponowane rozwiązanie wzmocni ciało doradcze jako organ doradczy i oceniający wdrażanie Strategii, a także zasadę partnerstwa.
- Uwzględnienie w systemie wdrażania instrumentów terytorialnych, w szczególności ZIT, pomocy technicznej dla członków ciał doradczych (diety, zwrot kosztów dojazdu na posiedzenia, podnoszenie kompetencji w zakresie interwencji). Proponowane rozwiązanie wzmocni ciało doradcze jako organ doradczy i oceniający wdrażanie Strategii, a także zasadę partnerstwa.
- Weryfikacja faktycznego udziału społeczeństwa obywatelskiego we wdrażaniu Strategii ZIT, w tym działania ciał doradczych, wymaga przeprowadzenia odrębnego badania i zastosowania także innych metod i technik badawczych.

ZIT w regionach

W tej części raportu znajdują się syntetyczne charakterystyki poszczególnych województw z uwagi na wybrane dane o funkcjonujących w nich Związkach ZIT, takie jak charakterystyka Związków ZIT i ciał doradczych partnerów społeczno-gospodarczych i społeczeństwa obywatelskiego, rola NGO we wdrażaniu Strategii ZIT, relacje z KM.

Dolnośląskie

Struktura Związków ZIT

W perspektywie finansowej UE na lata 2021–2027 w województwie dolnośląskim zawiązano 6 ZIT i 1 IIT¹⁸. Instrumenty terytorialne obejmują 164 z 169 gmin w województwie¹⁹.

Wszystkie ZIT funkcjonują w formule związku międzygminnego, a IIT w formule porozumienia międzygminnego.

Największy ZIT obejmuje 35, zaś najmniejszy 20 JST.

Ciała doradcze

Liczą od 7 do 22 członków. W większości z nich NGO stanowią ponad połowę członków, najwięcej (9 z 11) w Legnicko-Głogowskim OF, a najmniej (4 z 22) we Wrocławskim OF²⁰.

Rekrutacja odbywa się w trybie otwartego naboru. W kilku przypadkach początkowo powołano Zespół ds. opracowania Strategii, który po przyjęciu dokumentu przekształcił się – pod dokooptowaniem członków – w ciało doradcze (np. Aglomeracja Jeleniogórska).

Brak dostępu do treści regulaminów ciał doradczych Związków ZIT w województwie dolnośląskim.

Rola organizacji pozarządowych w Strategii ZIT

W Strategiach ZIT w województwie dolnośląskim przypisano organizacjom pozarządowym następujące role w ich wdrażaniu:

- element diagnozy kondycji regionu, głównie w zakresie aktywności społecznej (obywatelskiej) i infrastruktury działań (kultura, sport, pomoc społeczna);
- element wizji, katalogu priorytetów rozwoju regionu, np.:
„W ramach priorytetu Podniesienie poziomu i jakości życia mieszkańców realizowane będą inwestycje dla wspierania i działalności organizacji pozarządowych (NGO). Osiągnięcie niniejszego celu wymaga m.in. wzmocnienia istniejących i tworzenia nowych organizacji pozarządowych. Priorytetowo powinny być traktowane organizacje działające na rzecz włączenia społecznego, w tym integracji seniorów i osób z niepełnosprawnościami” (Południowy OF);
- realizatorzy działań w określonych obszarach, np.:
„Działanie 3.2. Zwiększenie aktywności mieszkańców Aglomeracji Jeleniogórskiej w sferze społecznej i edukacyjnej: Możliwe jest powierzanie realizacji usług społecznych organizacjom pozarządowym i innym podmiotom ekonomii społecznej, w tym w celu wsparcia rozwoju ekonomii społecznej i solidarnej”;
- beneficjenci wdrożenia Strategii. np.:
„Należy podkreślić, że adresatem wsparcia w ramach niniejszego działania będą również Podmioty Ekonomii Społecznej, w tym organizacje pozarządowe działające na rzecz grup zagrożonych marginalizacją” (Aglomeracja Wałbrzyska);

„Jednocześnie finansowane będą działania dotyczące wsparcia dialogu obywatelskiego, tj. budowanie zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego. Powyższe działania mogą być realizowane poprzez budowę i rozwój sieci współpracy organizacji społeczeństwa obywatelskiego” (IIT Subregion Wrocławski).

Relacje z Komitetem Monitorującym Fundusze Europejskie dla województwa

W Strategiach Związków ZIT w województwie dolnośląskim brak odniesień do KM FE dla tego województwa.

Kujawsko-pomorskie

Struktura Związków ZIT

W perspektywie finansowej UE na lata 2021–2027 w województwie kujawsko-pomorskim zawiązano 5 ZIT i 13 Obszarów Prowadzenia Polityki Terytorialnej (OPPT), w których zastosowano IIT²¹. Instrumenty terytorialne obejmują obszar całego województwa, w tym Związki ZIT 70 z 144 gmin.

4 ZIT funkcjonują w formule stowarzyszenia, a 1 w formule porozumienia międzygminnego.

Największy ZIT obejmuje 35, a najmniejszy 2 JST (MOF Inowrocław).

Ciała doradcze

Liczą od 4 do 16 członków. We wszystkich NGO stanowią co najmniej połowę składu. W MOF Inowrocławia wszystkie miejsca zajmują organizacje pozarządowe, zaś w MOF Grudziądzka tylko połowę.

Rekrutacja odbywa się zarówno w trybie otwartego naboru, jak i na zaproszenie Lidera ZIT (np. MOF Inowrocławia), a w przypadku MOF Włocławka w „Regulaminie naboru i pracy Komitetu Doradczego” przewidziano możliwość rozszerzenia składu Komitetu Doradczego – powołanie dodatkowych partnerów społeczno-gospodarczych i społeczeństwa obywatelskiego w ramach uzupełniających, zamkniętych form naboru, w tym poprzez indywidualne zaproszenia.

Mamy dostęp do treści trzech regulaminów ciał doradczych.

Najistotniejsze z uwagi na włączenie organizacji pozarządowych we wdrożenie

Strategii ZIT zasady funkcjonowania ciał doradczych to:

- posiedzenia jawne, stacjonarne i zdalne, możliwy tryb obiegowy;
- w posiedzeniach mogą brać udział, ale bez prawa głosu, osoby spoza składu ciała (np. Bydgoski OF);
- decyzje podejmowane są w ramach konsensusu, a w przypadku niemożności osiągnięcia porozumienia – zwykłą większością głosów przy minimum 50% frekwencji;
- częstotliwość spotkań ciała uregulowano w regulaminie ciała doradczego Bydgoskiego OF, gdzie zapisano, że odbywają się w miarę potrzeb.

Rola organizacji pozarządowych w Strategii ZIT

W większości Strategii organizacje pozarządowe odgrywają rolę elementu diagnozy kondycji obszaru. Ponadto:

- w Bydgoskim OF stanowią element celów operacyjnych: „(...) promowane będą działania budujące aktywną postawę obywatelską, w szczególności na rzecz społeczności lokalnych oraz powiązanych z nimi organizacji pozarządowych powołanych do pracy o charakterze społecznym” (2.3 Cel operacyjny Zdrowi, aktywni i otwarci mieszkańcy Metropolii);
- w MOF Grudziądz są jednym z kluczowych wyzwań strategicznych:

„Wzmacnianie przedsiębiorczości i kreatywności mieszkańców oraz podniesienie jakości i atrakcyjności warunków do prowadzenia działalności gospodarczej, w tym przez podmioty ekonomii społecznej na terenie gminy miasta Grudziądz”.

Relacje z Komitetem Monitorującym Fundusze Europejskie dla województwa

W Strategiach Bydgoskiego OF i MOF Inowrocławia za niezbędną uznano zgodność kryteriów wyboru projektów w ramach konkursów i dla projektów pozakonkursowych z kryteriami wyboru projektów przyjętymi przez KM FE dla kujawsko-pomorskiego.

Lubelskie

Struktura Związków ZIT

W wykazie MFiRR widnieje 17 MOF, w których będzie realizowany instrument terytorialny w województwie lubelskim w perspektywie 2021–2027. W dokumencie pt. „Wykaz pozytywnie zaopiniowanych strategii terytorialnych województwa lubelskiego przez Instytucję Zarządzającą Programem Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021–2027”²² widnieją:

- 4 strategie terytorialne ZIT i strategie rozwoju ponadlokalnego pełniące funkcje strategii ZIT²³;
- 8 Gminnych Programów Rewitalizacji (GPR) Województwa Lubelskiego pełniących funkcje strategii IIT – ten instrument zostanie zastosowany w MOF Hrubieszowa;
- brak strategii terytorialnych IIT opracowanych przez Partnerstwa JST z OSI krajowych i strategii rozwoju ponadlokalnego pełniących funkcje strategii IIT.

W przypadku 4 MOF (są to: Chełm, Krasnystaw, Opole Lubelskie, Puławy) nie mamy informacji o formule instrumentu, który będzie tam realizowany.

Wyróżnione MOF obejmują co najmniej 73²⁴ z 213 gmin województwa.

Wyodrębnione instrumenty pokrywają większą część województwa lubelskiego.

Prawie wszystkie Związki ZIT funkcjonują w formule porozumienia międzygminnego lub ponadgminnego, a Związek ZIT Lubelskiego OF działa jako stowarzyszenie.

Liczebność większości Związków ZIT nie przekracza 8 JST (MOF Radzyń Podlaski). Wyjątkiem jest liczący 26 JST Związek ZIT Lubelskiego OF. Najmniejszy jest ZIT Hrubieszowa, który obejmuje tylko to miasto.

Ciała doradcze

Liczą od 6 do 14 członków. W większości z nich NGO stanowią co najmniej połowę składu. Do wyjątków należą MOF Białej Podlaskiej, w którym NGO stanowią

14% składu, a największy udział mają przedstawiciele władz i administracji samorządowej (43%) oraz MOF Tomaszowa Lubelskiego, w którym z powodu braku zgłoszeń kandydatów strony społeczno-gospodarczej 100% składu ciała doradczego stanowią przedstawiciele władzy i administracji samorządowej.

W większości Związków ZIT rekrutacja do ciała doradczego odbywa się w drodze otwartego naboru oprócz:

- Lubelskiego OM, w którym „prawo do zgłaszania członków Komitetu Społecznego przysługuje Członkom Stowarzyszenia Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Po zgłoszeniu kandydatury na członka Komitetu Społecznego jego kandydatura zostaje poddana głosowaniu na Walnym Zebraniu członków Stowarzyszenia”²⁵;
- MOF Ryk, w którym „członkowie Rady ZIT wskazali kandydatów do Rady Społeczno-Gospodarczej, biorąc pod uwagę doświadczenie kandydatki/kandydata w działaniach na rzecz budowy społeczeństwa obywatelskiego oraz rozwoju społeczno-gospodarczego MOF”.

Lista zadań przypisanych ciałom doradczym w Związkach ZIT województwa lubelskiego, obok obowiązkowego opiniowania projektu Strategii, a także jej aktualizacji i zmian oraz ewaluacji wdrożenia, obejmuje także:

- opiniowanie postępów związanych ze stopniem realizacji przedsięwzięć podstawowych oraz tworzenie rekomendacji do dalszych działań;
- inicjowanie prac nad aktualizacją i zmianami strategii;
- wspieranie tworzenia partnerstw niezbędnych do realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych;
- formułowanie rekomendacji w zakresie kierunków rozwoju społecznego, gospodarczego i przestrzennego MOF;
- odgrywanie roli forum współpracy i dialogu interesariuszy;
- poznawanie opinii wszystkich grup interesariuszy i wypracowywanie akceptowalnych rozwiązań dla obszaru ZIT;
- udział w organizowanych spotkaniach i warsztatach związanych z opracowaniem Strategii ZIT i procesem jej wdrożenia;
- monitorowanie i ewaluację wdrażania Strategii.

Mamy dostęp do treści dwóch regulaminów ciał doradczych.

Najistotniejsze z uwagi na włączenie organizacji pozarządowych we wdrożenie Strategii ZIT zasady funkcjonowania ciał doradczych:

- podejmowanie decyzji w drodze uzgodnienia stanowisk członków ciała (MOF Zamościa);
- „W pracach Rady mogą uczestniczyć eksperci zaproszeni przez Przewodniczącego. Zaproszeni goście biorą udział w posiedzeniu z głosem doradczym, bez prawa udziału w głosowaniu” (MOF Kraśnika).

Rola organizacji pozarządowych w Strategii ZIT

Główne role organizacji pozarządowych w Strategiach ZIT w województwie lubelskim to:

- element diagnozy kondycji obszaru;
- adresat celów strategicznych i przypisanych im priorytetów działania;
- partner w ich realizacji (np. Lubelski OF).

Relacje z Komitetem Monitorującym Fundusze Europejskie dla województwa

W Strategiach Związków ZIT województwa lubelskiego brak odwołań do KM FE dla tego województwa.

Lubuskie

Struktura Związków ZIT

W perspektywie finansowej UE na lata 2021–2027 w województwie lubuskim zawiązано 4 Związki ZIT. Instrumenty terytorialne obejmują 25 z 82 gmin województwa.

Większość Związków ZIT funkcjonuje w formule porozumienia międzygminnego, zaś MOF Zielona Góra – Nowa Sól w formule stowarzyszenia.

Największy liczy 10 (MOF Gorzowa Wielkopolskiego), a najmniejszy 3 JST (MOF Świebodzin – Międzyrzecz).

Ciała doradcze

Znany skład dwóch ciał doradczych: MOF Gorzowa Wielkopolskiego i MOF Zielona Góra – Nowa Sól. W tabeli nr 1 dokonano porównania ich istotnych cech:

Tab. 1 Zestawienie cech ciał doradczych MOF Gorzowa Wlkp. i MOF Zielona Góra – Nowa Sól

	Gorzów Wielkopolski	Zielona Góra
Liczba członków	9	10
Udział NGO	3	7
Najliczniejszy sektor	przedsiębiorcy	organizacje pozarządowe
Nabór składu		otwarty nabór
Kontrowersyjni członkowie	Nadleśnictwo jako reprezentant organizacji działających w obszarze ochrony środowiska	Przedstawiciel Stowarzyszenia Lubuskie Trójmiasto pełniący rolę IP ZIT tego obszaru.

Lista zadań przypisanych ciałom doradczym w Związkach ZIT w województwie lubuskim, obok obowiązkowego opiniowania projektu Strategii i jej aktualizacji, obejmuje także:

- zapewnienie udziału interesariuszy w przygotowaniu dokumentów dotyczących wdrażania instrumentów ZIT, w szczególności Strategii ZIT;
- wspieranie rozwoju dialogu między interesariuszami i wzmacniania integracji wokół instrumentu ZIT.

Dysponujemy dostępem do treści jednego regulaminu ciała doradczego: Forum ds. Strategii ZIT MOF Gorzowa Wielkopolskiego.

Najistotniejsze z uwagi na włączenie organizacji pozarządowych we wdrożenie Strategii ZIT zasady funkcjonowania ciał doradczych:

- uczestnictwo ma charakter społeczny, a za udział w posiedzeniach i pracach nie przysługuje wynagrodzenie, dieta ani rekompensata za utracone zarobki;
- opinie Forum przyjmowane są zwykłą większością głosów, a w przypadku równej liczby głosów za i przeciw decyduje głos Przewodniczącego;
- częstotliwość spotkań Forum ds. Strategii ZIT MOF Gorzowa Wlkp. ustala Wydział ZIT według potrzeb, jednak nie rzadziej niż raz na pół roku;
- Forum obraduje w trybie stacjonarnym lub zdalnym.

Rola organizacji pozarządowych w Strategii ZIT

W Strategiach ZIT w województwie dolnośląskim przypisano organizacjom pozarządowym następujące role w ich wdrażaniu:

- element diagnozy kondycji obszaru;
- adresat celów strategicznych i przypisanych im priorytetów działania:
 - „Dodatkowo model polityki społecznej powinien uwzględnić podejmowanie działań mających na celu budowanie silnych organizacji pozarządowych” (MOF Gorzów Wielkopolski);
 - „Kierunek Działania 4.2 Wykorzystanie potencjału mieszkańców i organizacji pozarządowych do tworzenia wspólnej oferty kulturalnej i turystycznej dla Żarsko-Żagańskiego OF”;
- potencjalne źródło finansowania działań ujętych w Strategii – obok przedsiębiorców czy mieszkańców.

Relacje z Komitetem Monitorującym Fundusze Europejskie dla województwa

W Strategii MOF Gorzowa Wielkopolskiego zapisano, że „Projekty zintegrowane będą podlegały ocenie według kryteriów formalnych i merytorycznych. Kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany będą zatwierdzane przez Komitet Monitorujący programu regionalnego FE Województwa Lubuskiego 2021–2027”.

Łódzkie

Struktura Związków ZIT

W perspektywie finansowej UE na lata 2021–2027 w województwie łódzkim zawiązano 4 Związki ZIT. Instrumenty terytorialne obejmują 64 z 177 gmin województwa.

Większość Związków ZIT funkcjonuje w formule porozumienia międzygminnego, a ZIT Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego w formule stowarzyszenia.

Największy liczy 30 (Łódzkiego OM), a najmniejszy 10 JST (MOF Sieradz – Zduńska Wola – Łask).

Ciała doradcze

Znamy skład dwóch ciał doradczych: Łódzkiego OM i MOF Radomsko – Piotrków Trybunalski – Bełchatów. W obu udział NGO przekracza 50%.

Przewodniczącym ciała doradczego MOF Radomsko – Piotrków Trybunalski – Bełchatów jest Sekretarz Miasta Lidera ZIT.

W przypadku MOF Sieradz – Zduńska Wola – Łask mamy informację, że do prac nad Strategią włączono 9 NGO.

Lista zadań przypisanych ciałom doradczym w Związkach ZIT w województwie łódzkim, obok obowiązkowego opiniowania projektu Strategii i jej aktualizacji, obejmuje także:

- zapewnienie włączenia społecznego w opracowanie i realizację Strategii;
- doradzanie w zakresie rozwiązań służących zapobieganiu dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną – na wszystkich etapach opracowania i realizacji strategii (Łódzki OM);
- inicjowanie i wspieranie działań służących rozwijaniu dialogu między interesariuszami oraz ich integrację;

- wspieranie Członków Stowarzyszenia Łódzki OM w prowadzeniu działań edukacyjnych i informacyjnych na temat procesu realizacji instrumentu ZIT.

Dysponujemy dostępem do treści jednego regulaminu ciała doradczego: Zespołu Doradczego MOF Radomsko – Tomaszów Mazowiecki – Bełchatów.

Najistotniejsze z uwagi na włączenie organizacji pozarządowych w opracowanie i wdrożenie Strategii ZIT zasady funkcjonowania tego ciała doradczego to:

- możliwość zapraszania przez Przewodniczącego Zespołu do udziału w jego pracach innych osób;
- możliwość wyznaczenia zastępcy do uczestniczenia w konkretnych posiedzeniach przez członków Zespołu oraz zaproszone osoby.

Rola organizacji pozarządowych w Strategii ZIT

W Strategiach ZIT w województwie dolnośląskim przypisano organizacjom pozarządowym następujące role w ich wdrażaniu:

- element diagnozy kondycji obszaru;
- udział w monitorowaniu i ocenie realizacji Strategii (Łódzki OM);
- adresat celów strategicznych i przypisanych im priorytetów działania:
„Priorytet 5.1 Wspieranie włączenia społecznego. Wsparcie integracji społecznej w ramach rozwoju Łódzkiego OM realizowane będzie przede wszystkim poprzez koordynację usług pomocy społecznej i wspieranie przedsiębiorczości. Opierać się będzie między innymi na ścisłej współpracy instytucji pomocy społecznej (ośrodków pomocy społecznej i powiatowych centrów pomocy rodzinie, powiatowych urzędów pracy oraz sektora ekonomii społecznej)”;
- realizator konkretnych działań:
„Rozwój i sieciowanie oferty kulturalnej na terenie Miasta Radomsko, Gminy Ładzice oraz Gminy Kamieńsk. Projekt zakłada rozwinięcie i sieciowanie istniejącej oferty kulturalnej, zarówno w układzie powiązań terytorialnych (miasto – obszary wiejskie), jak też w układzie środowisk tworzących lub będących odbiorcami oferty (instytucje publiczne, organizacje społeczne). Projekt pozwoli efektywniej wykorzystać posiadaną infrastrukturę oraz dostosować ofertę do potrzeb w ujęciu ponadlokalnym”.

Relacje z Komitetem Monitorującym Fundusze Europejskie dla województwa

W Strategii MOF Radomsko – Tomaszów Mazowiecki – Bełchatów zapisano, że:

„Projekty zintegrowane będą podlegały ocenie według kryteriów formalnych i merytorycznych. Kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany będą zatwierdzane przez Komitet Monitorujący programu regionalnego FE Łódzkiego na lata 2021–2027.

Małopolskie

Struktura Związków ZIT

W perspektywie finansowej UE na lata 2021–2027 w województwie małopolskim zawiązано 6 Związków ZIT i 1 IIT²⁶. Instrumenty terytorialne obejmują swoim zasięgiem 78 z 182 gmin.

Wszystkie funkcjonują w formule stowarzyszenia.

Największe ZIT liczą po 17 (MOF Tarnowa i Sądecki OF), a najmniejszy 3 JST (MOF Gorlic).

Ciała doradcze

Znany skład trzech ciał doradczych. Liczą od 8 do 16 przedstawicieli, we wszystkich udział organizacji pozarządowych jest większy niż 50%, a w przypadku Metropolii Krakowskiej na 13 podmiotów tylko 1 nie wywodzi się z tego sektora.

Lista zadań przypisanych ciałom doradczym w Związkach ZIT w województwie małopolskim, obok obowiązkowego opiniowania projektu Strategii i jej aktualizacji oraz monitoringu i ewaluacji wdrażania Strategii, obejmuje także:

- zapewnienie zaangażowania społecznego w proces opracowania i wdrożenia Strategii;

- konsultowanie wybranych narzędzi badawczych i warsztatowych w toku prac nad Strategią;
- udział w wybranych warsztatach i spotkaniach roboczych dotyczących opracowania założeń Strategii;
- udział w wybranych badaniach realizowanych na potrzeby opracowania Strategii;
- zbieranie od przedstawicieli społeczności lokalnej oczekiwań i potrzeb co do rozwoju OF;
- zgłaszanie własnych inicjatyw i pomysłów w związku z opracowaniem lub wdrażaniem założeń Strategii.

Dysponujemy dostępem do treści jednego regulaminu ciała doradczego: IIT Otulina Podkrakowska. Najistotniejsze z uwagi na włączenie organizacji pozarządowych w opracowanie i wdrożenie Strategii ZIT zasady funkcjonowania tego ciała to:

- możliwość odbywania posiedzeń w formie stacjonarnej i zdalnej;
- możliwość odbywania posiedzeń w niepełnym składzie, np. „możliwe jest zwołanie spotkania dla wybranej części ciała dla omówienia wybranego obszaru tematycznego lub sprawy. Spotkanie takie ma charakter roboczy”;
- przyjmowanie decyzji w formie stosownych stanowisk, podejmowanych zwykłą większością głosów;
- „Częstotliwość posiedzeń Rady co do zasady ustala Biuro Stowarzyszenia według potrzeb, jednak nie rzadziej niż raz w roku”.

Rola organizacji pozarządowych w Strategii ZIT

W Strategiach ZIT w województwie małopolskim organizacje pozarządowe odgrywają wyłącznie rolę elementu diagnozy kondycji regionu.

Relacje z Komitetem Monitorującym Fundusze Europejskie dla województwa

W Strategiach ZIT województwa małopolskiego brak odwołań do KM FE dla tego województwa.

Mazowieckie

Struktura Związków ZIT

W perspektywie finansowej UE na lata 2021–2027 w województwie mazowieckim²⁷ wdrażany będzie jeden instrument terytorialny. Metropolia Warszawska to drugi największy pod względem liczby partnerów ZIT w Polsce²⁸, zrzesza 72 na 314 gmin województwa, łącznie 77 JST.

Ciała doradcze

Udział organizacji pozarządowych w składzie ciała doradczego jest jednym z najniższych w skali kraju (wynosi 12%). Największym udziałem w tym organie legitymuje się sektor nauki (47%).

Zadaniem ciała jest doradzanie Zarządowi Stowarzyszenia Metropolia Warszawska w całym procesie opracowywania i wdrażania Strategii ZIT, m.in. poprzez opiniowanie treści diagnozy strategicznej, celów i kierunków działań.

Nie dysponujemy dostępem do treści regulaminu ciała doradczego.

Rola organizacji pozarządowych w Strategii ZIT

Strategii ZIT w województwie mazowieckim organizacje pozarządowe odgrywają rolę elementu diagnozy kondycji regionu oraz są beneficjentami interwencji – obok JST i sektora prywatnego.

Relacje z Komitetem Monitorującym Fundusze Europejskie dla województwa

W Strategii ZIT Metropolii Warszawskiej brak odwołań do KM FE dla województwa mazowieckiego.

Opolskie

Struktura Związków ZIT

W perspektywie finansowej UE na lata 2021–2027 w województwie opolskim²⁹ wdrażany będzie jeden instrument terytorialny. Aglomeracja Opolska skupia 21 na 71 gmin województwa (nie zrzesza żadnego powiatu).

Ciała doradcze

Skład ciała doradczego powołany został w dwóch trybach: otwartego naboru i wewnętrznych procedur kwalifikacyjnych. Liczy 20 osób, w tym 50% stanowią przedstawiciele sektora organizacji pozarządowych. Ponadto w jego składzie znaleźli się przedstawiciel Stowarzyszenia Aglomeracja Opolska i przedstawiciel OPZZ³⁰.

Katalog zadań ciała doradczego obejmuje:

- opiniowanie projektu Strategii ZIT wraz z listą projektów zintegrowanych wskazanych do realizacji;
- opiniowanie zmian Strategii ZIT;
- udział w procesie monitorowania postępów wdrażania Strategii ZIT.

Dysponujemy dostępem do treści regulaminu ciała doradczego. Najistotniejsze – z uwagi na włączenie organizacji pozarządowych w opracowanie i wdrożenie Strategii ZIT – zasady funkcjonowania tego ciała to:

- udział w jego pracach osoby spoza składu, choć bez prawa głosu;
- przyjmowanie uchwał w formie głosowania;
- częstotliwość posiedzeń co najmniej raz do roku.

Rola organizacji pozarządowych w Strategii ZIT

W Strategii ZIT w województwie opolskim organizacje pozarządowe odgrywają

rolę elementu diagnozy kondycji regionu oraz są beneficjentami interwencji, której efektem ma być „Wzmocnienie potencjału lokalnej społeczności i organizacji pozarządowych”.

Relacje z Komitetem Monitorującym Fundusze Europejskie dla województwa

W Strategii ZIT Aglomeracji Opolskiej brak odwołań do KM FE dla województwa opolskiego.

Podkarpackie

Struktura Związków ZIT

W perspektywie 2021–2027 w województwie podkarpackim zawiązano 11 Związków ZIT, które obejmują swoim zasięgiem 63 z 160 gmin. W skład żadnego Związku nie wchodzi powiat.

8 Związków funkcjonuje w formule porozumienia międzygminnego, 2 – stowarzyszenia, a co do jednego (Duopol Dębica – Ropczyce) nie mamy informacji o formie prawnej.

Największy ZIT (Rzeszowski) liczy 15, a pozostałe od 3 do 7 JST.

Ciała doradcze

Ciała doradcze liczą od 4 do 18 członków. Udział organizacji pozarządowych mieści się w przedziale od jednego (MOF Lubaczowa, udział NGO wynosi 17%)³¹ do 12 przedstawicieli (MOF Stalowa Wola – 67%), a w MOF Tarnobrzeg wszystkie miejsca w tym organie zajmują organizacje pozarządowe.

Katalog zadań ciał doradczych, obok podstawowego zestawu w postaci: opiniowania projektu Strategii, promowania ZIT, monitorowania postępów we wdrażaniu, obejmuje także działania mające na celu „zwiększenie udziału przedstawicieli społeczeństwa obywatelskiego w realizacji rozwoju strategicznego”.

„Aktywny udział przedstawicieli organizacji społecznych pomoże w przygotowaniu i realizacji Strategii ZIT w zgodzie z potrzebami i oczekiwaniami lokalnej społeczności” (MOF Tarnobrzeg).

Dysponujemy dostępem do treści dwóch regulaminów ciał doradczych. Najistotniejsze dla wdrażania zasady partnerstwa zapisy stanowią, że sposobem podejmowania decyzji jest głosowanie, zaś posiedzenia odbywają się w miarę potrzeb.

Rola organizacji pozarządowych w Strategii ZIT

W Strategii ZIT w województwie podkarpackim organizacje pozarządowe odgrywają rolę elementu diagnozy kondycji regionu oraz są beneficjentami interwencji:

„Rozwój infrastruktury kultury poprzez modernizację zabytkowej kamienicy na jarosławskim rynku z przeznaczeniem na cele kulturalne, w tym działalność organizacji pozarządowych działających w obszarze kultury (z dostosowaniem dla osób ze szczególnymi potrzebami)” (MOF Jarosław – Przeworsk).

„Tworzenie warunków do rozwoju organizacji społecznych oraz podnoszenie ich kwalifikacji i kompetencji” (MOF Lubaczów).

„Działaniami priorytetowymi w tym zakresie powinny być: integracja społeczna wraz ze wzmocnieniem i rozwijaniem instytucji pomocy społecznej i podmiotów ekonomii społecznej, rozwój usług publicznych w tym edukacyjnych i atrakcyjna oferta spędzania czasu wolnego” (MOF Stalowa Wola).

Relacje z Komitetem Monitorującym Fundusze Europejskie dla województwa

W Strategiach ZIT województwa podkarpackiego brak odwołań do KM FE dla tego województwa.

Podlaskie

Struktura Związków ZIT

W perspektywie 2021–2027 w województwie podlaskim zawiązano 3 Związki ZIT.

Instrumenty terytorialne obejmują 16 na 118 gmin województwa. Największy Związek liczy 10 (Białostocki OF), a najmniejszy 2 JST (MOF Suwałki). W skład żadnego nie wchodzi powiat.

Jeden Związek ZIT funkcjonuje w formule stowarzyszenia, a dwa w formule związku międzygminnego.

Ciała doradcze

Ciała doradcze liczą od 15 (Białostocki OF) do 68 członków (MOF Suwałki)³². Udział organizacji pozarządowych w dwóch ciałach (MOF Ełk i MOF Suwałki) jest niższy niż 25%, a w Białostockim OF niższy niż 50%. W przypadku Białostockiego OF skład ciała tworzony jest w trybie zaproszenia.

Katalog zadań ciała doradczego Białostockiego OF uwzględnia podstawowy zestaw w postaci opiniowania projektu Strategii, promowania ZIT oraz monitorowania postępów we wdrażaniu.

Nie dysponujemy dostępem do treści żadnego regulaminu ciała doradczego.

Rola organizacji pozarządowych w Strategii ZIT

W Strategii ZIT w województwie podlaskim organizacje pozarządowe odgrywają rolę elementu diagnozy kondycji regionu i są beneficjentami interwencji:

„intensyfikacja współpracy z instytucjami i organizacjami zajmującymi się promocją zdrowia bądź działającymi na rzecz osób chorych”;

„pobudzanie do większej aktywności organizacji społecznych działających na rzecz osób o specjalnych potrzebach rozwojowych, w celu tworzenia grup wsparcia i prowadzenia działań pomocowych” (Białostocki OF);

A także realizatorami działań zapisanych w Strategii (MOF Suwałki).

Relacje z Komitetem Monitorującym Fundusze Europejskie dla województwa

W Strategiach ZIT województwa podlaskiego brak odwołań do KM FE dla tego województwa.

Pomorskie

Struktura Związków ZIT

W perspektywie 2021–2027 w województwie pomorskim zawiązano 9 Związków ZIT, które łącznie obejmują co najmniej 59 na 118 gmin województwa. Największy Związek ZIT liczy 30 JST (OM Gdańsk – Gdynia – Sopot), liczebność pozostałych mieści się w przedziale od 2 (MOF Kościerzyna) do 8 JST (MOF Słupsk – Ustka). W skład większości wchodzi powiat.

8 Związków funkcjonuje w formule porozumienia ponadgminnego, a jeden w formule stowarzyszenia (OM Gdańsk – Gdynia – Sopot).

Ciała doradcze

Ciała doradcze liczą od 11 do 20 członków. W jednym przypadku w skład liczącego 11 przedstawicieli ciała doradczego MOF Kwidzyn nie wchodzi żadna organizacja pozarządowa³³. Udział organizacji pozarządowych w pozostałych ciałach doradczych mieści się w przedziale od 30 (MOF Kościerzyna) do 80% (MOF Starogard Gdański).

W większości przypadków rekrutacja członków ciał doradczych odbywała się w formule otwartego naboru, z wyjątkiem MOF Malbork – Sztum, w którym

„Członkowie Komitetu zostali wytypowani przez Partnerów MOF, z zachowaniem zasady dywersyfikacji obszarów merytorycznych, których reprezentantami, i w ramach których ekspertami są poszczególni przedstawiciele Komitetu”.

Komitet Sterujący ds. Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Obszaru Metropolitalnego Gdańsk – Gdynia – Sopot, który zgodnie z Umową Partnerstwa odgrywa rolę ciała doradczego o składzie społeczno-gospodarczym, liczy 32 członków, w tym 2 obserwatorów (przedstawiciele samorządu województwa); 20 członków to przedstawiciele samorządów tworzących Związek ZIT, a 12 to przedstawiciele partnerów społeczno-gospodarczych i społeczeństwa obywatelskiego.

Katalog zadań ciał doradczych Związków ZIT w województwie pomorskim uwzględnia podstawowy zestaw w postaci: opiniowania projektu Strategii, promowania ZIT, monitorowania postępów we wdrażaniu. Katalog uzupełniają:

- pełnienie funkcji forum wymiany informacji, przeprowadzanie konsultacji oraz opiniowanie spraw związanych z ZIT;
- zapewnienie zaangażowania społecznego na wszystkich etapach opracowania Strategii.

Dysponujemy dostępem do dwóch regulaminów ciał doradczych.

Najistotniejszy dla realizacji zasady partnerstwa zapis stanowi, że decyzje ciała doradczego podejmowane są w poprzez uzgodnienie stanowisk, w przypadku niemożności uzyskania zgody poprzez głosowanie.

Rola organizacji pozarządowych w Strategii ZIT

W Strategiach ZIT w województwie pomorskim organizacje pozarządowe odgrywają rolę elementu diagnozy kondycji regionu i są beneficjentami interwencji:

„Kompleksowe wsparcie NGOs oraz wolontariatu przy trwałej współpracy organizacji pozarządowych, biznesu i sektora publicznego na terenie MOF (m.in. ekonomia społeczna, wolontariat pracowniczy)” – MOF Lębork);

A także realizatorami zapisanych w Strategii działań służących kompleksowej integracji imigrantów na terenie MOF Starogardu Gdańskiego.

Relacje z Komitetem Monitorującym Fundusze Europejskie dla województwa

W Strategiach ZIT województwa pomorskiego brak odwołań do KM FE dla tego województwa.

Śląskie

Struktura Związków ZIT

W perspektywie 2021–2027 w województwie śląskim zawiązano 4 Związki ZIT. Instrumenty terytorialne obejmują 167 na 167 gmin województwa³⁴. Związki liczą od 28 do 81 JST (MOF Subregion Centralny)³⁵. Wszystkie funkcjonują w formule stowarzyszenia i w skład każdego z nich wchodzi powiaty.

Ciała doradcze

Dwa ciała doradcze, których dane o składzie instytucjonalnym posiadamy, liczą 23 i 24 członków. Udział organizacji pozarządowych w ich składach to około 60%. W składach obu ciał są przedstawiciele władz i administracji samorządowej, zaś w przypadku ciała doradczego Subregionu Północnego jego przewodniczącym jest Przewodniczący Zarządu Związku Gmin i Powiatów Subregionu Północnego Województwa Śląskiego, czyli instytucji pełniącej funkcję IP w tym ZIT.

W obu przypadkach rekrutacja członków ciał doradczych odbywała się w formule otwartego naboru, a w przypadku Subregionu Centralnego uzupełniająco przeprowadzono nabór w trybie zaproszenia.

Katalog zadań ciał doradczych Związków ZIT w województwie śląskim uwzględnia podstawowy zestaw w postaci opiniowania projektu Strategii, promowania ZIT i monitorowania postępów w wdrażaniu. Katalog uzupełniająco:

- diagnoza potrzeb Subregionu;
- prowadzenie działań edukacyjnych;
- rekomendowanie dodatkowych analiz;
- odgrywanie roli forum wymiany informacji, przeprowadzanie konsultacji oraz opiniowanie spraw związanych z ZIT;
- rozwijanie dialogu społecznego;
- zapewnienie zaangażowania społecznego na wszystkich etapach opracowania Strategii.

Dysponujemy dostępem do treści dwóch regulaminów ciał doradczych.

Regulamin ciała doradczego Subregionu Centralnego przewiduje m.in.:

- jawność posiedzeń, które mogą się odbywać w trybie stacjonarnym i zdalnym
- decyzyjność ciała w zakresie harmonogramu pracy: „Rada przyjmuje roczny harmonogram pracy.”, a częstotliwość posiedzeń ustala się w miarę potrzeb;
- dopuszczenia do udziału w posiedzeniach ciała – na zaproszenie Przewodniczącego – osób spoza jego składu, ale bez prawa głosowania nad stanowiskami;
- uzgadnianie stanowisk ciała doradczego w drodze głosowania.

Zaś w regulaminie ciała doradczego Subregionu Północnego częstotliwość spotkań ustala się na minimum raz w roku.

Rola organizacji pozarządowych w Strategii ZIT

W Strategiach ZIT w województwie śląskim organizacje pozarządowe odgrywają rolę elementu diagnozy kondycji regionu i są beneficjentami interwencji:

„Ważnym działaniem jest również wspieranie jednostek samorządu terytorialnego we współpracy z organizacjami pozarządowymi” (Subregion Centralny);

„Rozwój narzędzi partycypacji społecznej” (Subregion Północny);

A także realizatorami zapisanych w Strategii działań edukacyjnych „na rzecz budowania kompetencji cywilizacyjnych mieszkańców w różnym wieku, w tym [...] w partnerstwie (m.in. podmiotów edukacyjnych, kulturalnych, biznesu, organizacji pozarządowych, parafii itp.)” (Subregion Zachodni).

Relacje z Komitetem Monitorującym Fundusze Europejskie dla województwa

W Strategiach Związków ZIT województwa śląskiego zapisano, że:

- „Szczegółowe warunki i procedury obowiązujące w realizacji ZIT zostaną zapisane w porozumieniu pomiędzy Związkiem Subregionu Centralnego a Zarządem Województwa Śląskiego, działającym jako Instytucja Zarządzająca Programem Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021–2027, precyzują-

cym zakres zadań realizowanych w związku z wdrażaniem ZIT. Będzie ono określało m.in. udział Związku w konsultowaniu dokumentów programowych i regulaminów naborów, w ustalaniu harmonogramu naborów, udział w pracach Komitetu Monitorującego i w grupach roboczych”;

- do zadań Stowarzyszenia należy m.in.: delegowanie do udziału w pracach Komitetu Monitorującego FE dla województwa śląskiego 2021–2027 przedstawiciela ZIT (Subregion Północny).

Świętokrzyskie

Struktura Związków ZIT

W perspektywie 2021–2027 w województwie świętokrzyskim zawiązano 6 Związków ZIT, które łącznie obejmują minimum³⁶ 38 ze 102 gmin województwa. Związki liczą od 2 (MOF Busko Zdrój) do 17 gmin (MOF Miasta Północy). W skład żadnego nie wchodzi powiaty.

Ciała doradcze

Dwa ciała doradcze, których dane o składzie instytucjonalnym mamy, liczą 10 i 12 członków. Udział organizacji pozarządowych w ich składach to odpowiednio 75 i 40%. W składach obu ciał są przedstawiciele władz i administracji samorządowej.

Rekrutacja członków ciał doradczych odbywała się w formule otwartego naboru.

Katalog zadań ciał doradczych Związków ZIT w województwie świętokrzyskim uwzględnia podstawowy zestaw w postaci opiniowania projektu Strategii, promowania ZIT i monitorowania postępów we wdrażaniu. Katalog uzupełnia zadanie mające na celu zapewnienie zaangażowania społecznego na wszystkich etapach opracowania Strategii.

Dysponujemy dostępem do treści 4 regulaminów ciał doradczych.

Najistotniejsze dla wdrażania zasady partnerstwa zapisy regulaminów przewidują m.in., że:

- kadencja ciała upływa wraz z zakończeniem procesu wdrażania Strategii, w momencie opracowania Raportu ewaluacyjnego ex post z realizacji Strategii (MOF Busko Zdrój);
- w pracach ciała mogą uczestniczyć przedstawiciele władz partnerów tworzących Związek ZIT oraz inne osoby przez nich zaproszone (MOF Busko Zdrój);
- częstotliwość spotkań ciała doradczego:
 - Kieleckiego OF „przynajmniej raz na kwartał, przy czym Przewodniczący ma prawo zwoływania obrad w każdym przypadku, kiedy zaistnieje taka konieczność”;
 - na etapie wdrażania Strategii ZIT spotkania ciała powinny odbywać się nie rzadziej niż jeden raz w półroczu (MOF Staszowa),
 - MOF Jędrzejów w miarę potrzeb;
- opinie ciała przyjmowane są zwykłą większością głosów (Kielecki OF).

Rola organizacji pozarządowych w Strategii ZIT

W Strategii ZIT w województwie świętokrzyskim organizacje pozarządowe odgrywają rolę elementu diagnozy kondycji regionu i są beneficjentem interwencji:

„Zakłada się wspieranie działań edukacyjnych, promocyjnych, integracyjnych, które realizowane będą z udziałem lokalnych liderów, organizacji społecznych, szkół, przedszkoli, przedsiębiorców. Upowszechniane i realizowane będą lokalne programy edukacji o historii i dziedzictwie kulturowym już od najniższych poziomów nauczania. W tym celu ważne jest wspieranie działalności oraz podnoszenie jakości oferty instytucji kultury i organizacji społecznych, realizujących programy rozwoju tożsamości oraz popularyzacji dziedzictwa kulturowego” (Kielecki OF);

„Wspieranie rozwoju sektora ekonomii społecznej” (MOF Busko Zdrój, MOF Staszowa);

A także realizatorami zapisanych w Strategii działań:

„Aktywność mieszkańców Kieleckiego OF wspierać będą tworzone i rozwijane przy współpracy partnerów KOF z organizacjami społecznymi międzypokoleniowe programy, imprezy, wydarzenia integracyjne i inicjatywy społeczne”;

„Rozszerzenie oferty (w tym bezpłatnej) kulturalnej i spędzania czasu wolnego wspólnie realizowanej przez samorządy lokalne i organizacje pozarządowe.” (MOF Miasta Północy).

Relacje z Komitetem Monitorującym Fundusze Europejskie dla województwa

W Strategiach ZIT brak odniesień do KM FE dla województwa świętokrzyskiego.

Warmińsko-mazurskie

Struktura Związków ZIT

W perspektywie 2021–2027 w województwie warmińsko-mazurskim zawiązano 3 Związki ZIT, które łącznie obejmują 17 na 116 gmin województwa. Związki liczą od 2 (MOF Ełk) do 8 gmin (MOF Elbląg). W skład żadnego nie wchodzi powiaty.

Ciała doradcze

W województwie warmińsko-mazurskim ciała doradcze powołano tylko w 2 z 3 Związków ZIT³⁷. Liczebność powołanych ciał to 6 i 13 członków. Udział organizacji pozarządowych w składzie jednego z nich wynosi 67%, a drugiego – 100%. W składzie tego pierwszego są przedstawiciele władz i administracji samorządowej.

Rekrutacja członków ciała doradczego MOF Olsztyna odbywała się w formule naboru otwartego oraz zamkniętego o charakterze uzupełniającym.

Katalog zadań ciał doradczych Związków ZIT w województwie warmińsko-mazurskim nie wykracza ponad podstawowy zestaw w postaci opiniowania projektu Strategii, promowania ZIT oraz monitorowania postępów we wdrażaniu.

Dysponujemy dostępem do treści jednego regulaminu ciała doradczego.

Najistotniejszy dla wdrażania zasady partnerstwa zapis regulaminu ciała doradczego Związku ZIT MOF Olsztyna przewiduje przyjmowanie stanowisk w trybie głosowania.

Rola organizacji pozarządowych w Strategii ZIT

W Strategiach ZIT w województwie warmińsko-mazurskim organizacje pozarządowe odgrywają rolę elementu diagnozy kondycji regionu oraz są beneficjentami interwencji:

„Działania objęte kierunkiem to wsparcie osób z niepełnosprawnościami w pełnym uczestnictwie we wszystkich aspektach życia, aktywizacja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz aktywizacja społeczno-zawodowa osób biernych zawodowo oraz osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym”. Założono także wzmacnianie sektora ekonomii społecznej oraz potencjału instytucji pomocy społecznej m.in. w zakresie kompetencji pracowników i inwestycji w infrastrukturę jednostek. (MOF Olsztyna);

A także realizatorami zapisanych w Strategii działań:

„Zakłada się realizację Strategii MOF Elbląga w szerokiej współpracy różnych podmiotów: przedstawicieli organizacji, instytucji oraz podmiotów gospodarczych działających na terenie MOF Elbląga, których cele są zbieżne z celami zapisanymi w Strategii”;

„Istotną rolę w przemianach MOF Ełku pełnić będą mieszkańcy i organizacje pozarządowe”.

Relacje z Komitetem Monitorującym Fundusze Europejskie dla województwa

W Strategiach ZIT brak odniesień do KM FE dla województwa warmińsko-mazurskiego.

Wielkopolskie

Struktura Związków ZIT

W perspektywie 2021–2027 w województwie wielkopolskim zawiązano 7 Związków ZIT, które łącznie obejmują minimum³⁸ 84 na 226 gmin województwa.

Związki liczą od 6 (MOF Koło – Turek) do 23 JST (Aglomeracja Kalisko-Ostrowska i Metropolia Poznań). W skład większości Związków ZIT wchodzi po-

Ciała doradcze

Znany skład 4 ciał doradczych. Liczą od 7 (MOF Konin) do 33 (MOF Piła)³⁹ członków. Udział organizacji pozarządowych w ich składach mieści się w przedziale od 33 (Aglomeracja Kalisko-Ostrowska) do 95% (Metropolia Poznańska)⁴⁰.

W skład ciała doradczego ZIT Aglomeracja Kalisko-Ostrowskiej wchodzi przedstawiciel związku zawodowego⁴¹. W skład ciała doradczego MOF Piła wchodzi – obok podmiotów z sektora pozarządowego, biznesu i sektora nauki – przedstawiciele sołectw⁴². W przypadku Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej LGD zakwalifikowano jako partnera gospodarczego.

Rekrutacja członków ciał doradczych Związków ZIT w województwie wielkopolskim odbywa się w następujących formułach:

- powołania do grupy roboczej ds. opracowania Strategii i uzupełniający nabór otwarty w celu przekształcenia w ciało doradcze (Aglomeracja Kalisko-Ostrowska);
- nabór zamknięty na zaproszenie Lidera ZIT (MOF Konin);
- zgłoszenie przez gminy członkowskie Porozumienia ZIT MOF Piły;
- zgłoszenie przez członków Stowarzyszenia Metropolia Poznań na podstawie wewnętrznych procedur kwalifikacyjnych poszczególnych samorządów i uzupełniający nabór otwarty.

Katalog zadań ciał doradczych Związków ZIT w województwie wielkopolskim nie wykracza ponad podstawowy zestaw w postaci opiniowania projektu Strategii, promowania ZIT i monitorowania postępów we wdrażaniu.

Dysponujemy dostępem do treści dwóch regulaminów ciał doradczych.

Najistotniejsze dla realizacji zasady partnerstwa zapisy regulaminów przewidują m.in.:

- organizowanie posiedzeń części składu ciała o charakterze roboczym (MOF Konin);
- przyjmowanie stanowisk w trybie uzgodnienia, a w przypadku niemożliwości uzyskania porozumienia – w trybie głosowania (MOF Konin);

- przyjmowania stanowisk w trybie głosowania (Aglomeracja Poznańska);
- wyłączenia z podejmowania decyzji w zakresie, którego ten konflikt dotyczy, członków ciała w przypadku wystąpienia konfliktu interesów (Aglomeracja Poznańska);

Rola organizacji pozarządowych w Strategii ZIT

W Strategii ZIT w województwie wielkopolskim organizacje pozarządowe odgrywają rolę elementu diagnozy kondycji regionu oraz są beneficjentami interwencji:

„Aktywizacja i integracja społeczności lokalnych poprzez wsparcie działań organizacji społeczeństwa obywatelskiego” (Metropolia Poznańska);

„Wzmacnianie organizacji pozarządowych.” (MOF Koło – Turek);

A także realizatorami zapisanych w Strategii działań:

„Realizatorami projektów w ramach strategii mogą być samorządy, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy i inne podmioty” (MOF Gniezno).

Relacje z Komitetem Monitorującym Fundusze Europejskie dla województwa

W Strategiach ZIT Metropolii Poznańskiej i Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej zapisano, że przedstawiciele Związku ZIT biorą udział w pracach KM programu regionalnego Fundusze Europejskie w charakterze członka.

Zachodniopomorskie

Struktura Związków ZIT

W perspektywie 2021–2027 w województwie zachodniopomorskim zawiązano 8 Związków ZIT, które łącznie obejmują 78 z 113 gmin województwa. Związki liczą od 6 (MOF Wałcz) do 23 JST (Koszalin – Kołobrzeg – Białogard). W skład każdego Związku ZIT wchodzi powiaty.

Ciała doradcze

Znamy składy 3 ciał doradczych. Liczą od 5 (Koszalin – Kołobrzeg – Białogard)⁴³ do 20 (MOF Gryfice) członków. Udział organizacji pozarządowych w ich składach mieści się w przedziale od 25 (MOF Gryfice) do 80% (MOF Koszalin – Kołobrzeg – Białogard).

Rekrutacja członków ciał doradczych Związków ZIT w województwie zachodniopomorskim odbywa się w następujących formułach:

- powołanie przez Lidera ZIT spośród wskazanych przez Radę Partnerstwa lub spośród osób zgłoszonych w ramach otwartego naboru zorganizowanego przez Lidera (MOF Gryfice);
- powołanie w drodze zaproszenia interesariuszy współpracujących ze stronami Porozumienia na etapie opracowania diagnozy obszaru oraz spośród osób zgłoszonych w ramach otwartego naboru (MFO Sławno);
- naboru otwartego.

Katalog zadań ciał doradczych Związków ZIT w województwie zachodniopomorskim obejmuje podstawowy zestaw w postaci opiniowania projektu Strategii, promowania ZIT, monitorowania postępów we wdrażaniu, a także:

- przedstawianie opinii i stanowisk reprezentowanych instytucji, organizacji i podmiotów na posiedzeniach;
- udział w organizowanych spotkaniach i warsztatach związanych z zarządzaniem ZIT;
- pełnienie funkcji forum współpracy i dialogu interesariuszy ze Związkiem ZIT w sprawach dotyczących przygotowania i wdrażania Strategii.

Dysponujemy dostępem do treści 4 regulaminów ciał doradczych.

Najistotniejsze dla realizacji zasady partnerstwa zapisy regulaminów przewidują m.in.:

- przyjmowanie stanowisk w trybie głosowania;
- kwartalną częstotliwość posiedzeń ciała (MOF Gryfice) i w miarę potrzeb.

Rola organizacji pozarządowych w Strategii ZIT

W Strategiach ZIT w województwie zachodniopomorskim organizacje pozarządowe odgrywają rolę elementu diagnozy kondycji regionu oraz są realizatorami zapisanych w Strategii działań:

„Projekty będą realizowane na wiele sposobów przez pojedynczą gminę, w partnerstwie międzygminnym oraz partnerstwie międzysektorowym (integrującym kilka rodzajów interesariuszy: władze publiczne, podmioty prywatne, organizacje pozarządowe itp.)” (MOF Kamień Pomorski);

„Projekty, w zastosowanym podejściu zintegrowanym, będą realizowane w trzech modelach: w partnerstwie międzygminnym, przez pojedynczą gminę oraz w partnerstwie międzysektorowym (integrującym kilka rodzajów interesariuszy: władze publiczne, podmioty prywatne, organizacje pozarządowe itp.)” (MOF Sławna).

Relacje z Komitetem Monitorującym Fundusze Europejskie dla województwa

W Strategii ZIT MOF Koszalin – Kołobrzeg – Białogard zapisano, że podstawą oceny merytorycznej złożonych projektów są kryteria wyboru przyjęte przez KM FE dla Pomorza Zachodniego.



Załącznik

Lista miejskich obszarów funkcjonalnych,
w których w perspektywie 2021–2027
realizowany będzie instrument ZIT



	Województwo	Miejski Obszar Funkcjonalny	liczba JST		adres strony internetowej
			gmin	powiatów	
1	Dolnośląskie	Legnica - Głogów	30	5	
2	Dolnośląskie	Południowy	25	3	stowarzyszeniezd.pl
3	Dolnośląskie	Zachodni	17	3	
4	Dolnośląskie	Jelenia Góra	26	2	https://zitaj.jeleniagora.pl
5	Dolnośląskie	Wałbrzych	22	5	https://lpaw.walbrzych.eu
6	Dolnośląskie	Wrocław	19	3	https://zitwrof.pl
7	Dolnośląskie	Subregion Wrocławski (IIT)	25	0	
8	Kujawsko-pomorskie	Bydgoszcz	18	2	https://www.bydgoszcz.pl/miasto/zit-bydof/
9	Kujawsko-pomorskie	Grudziądz	4	1	https://stowarzyszeniezit.grudziadz.pl
10	Kujawsko-pomorskie	Inowrocław	2	0	https://www.inowroclaw.pl/strona-3445-zit_inowroclaw.html
11	Kujawsko-pomorskie	Toruń	31	4	https://www.zit-torun.pl
12	Kujawsko-pomorskie	Włocławek	15	1	http://wlof.wloclawek.eu
13	Lubelskie	Biała Podlaska	2	0	https://strategia.bialapodlaska.pl
14	Lubelskie	Biłgoraj	3	0	http://mofbilgoraj.pl
15	Lubelskie	Chełm	3	0	https://cwd.info.pl/partnerstwa-cwd/chelmski-obszar-funkcjonalny/
16	Lubelskie	Hrubieszów	1	0	
17	Lubelskie	Janów Lubelski	4	0	
18	Lubelskie	Krasnystaw	5	1	https://cwd.info.pl/partnerstwa-cwd/miejski-obszar-funkcjonalny-krasnogostawu/
19	Lubelskie	Kraśnik	4	0	https://www.krasnik.eu/nasze-miasto/strategia-zintegrowanych-inwestycji-terytorialnych
20	Lubelskie	Lublin	22	4	https://slom.pl
21	Lubelskie	Łuków	3	1	
22	Lubelskie	Opole Lubelskie	4	0	https://cwd.info.pl/partnerstwa-cwd/miejski-obszar-funkcjonalny-opola-lubelskiego/
23	Lubelskie	Parczew	bd		
24	Lubelskie	Puławy	6	0	

	Województwo	Miejski Obszar Funkcjonalny	liczba JST		adres strony internetowej
			gmin	powiatów	
25	Lubelskie	Radzyń Podlaski	7	1	
26	Lubelskie	Ryki	3	0	
27	Lubelskie	Tomaszów Lubelski	2	0	
28	Lubelskie	Włodawa	2	0	
29	Lubelskie	Zamość	2	1	
30	Lubuskie	Gorzów Wielkopolski	10	0	https://um.gorzow.pl/zit.html
31	Lubuskie	Świebodzin - Międzyrzecz	3	0	
32	Lubuskie	Zielona Góra - Nowa Sól	7	1	https://www.lubuskie-trojmiasto.pl
33	Lubuskie	Żary - Żagań	5	0	
34	Łódzkie	Sieradz - Zduńska Wola - Łask	10	0	https://zdunskawola.pl/strategia-zintegrowanych-inwestycji-terytorialnych-miejskiego-obszaru
35	Łódzkie	Tomaszów Mazowiecki - Opoczno	14	0	
36	Łódzkie	Radomsko - Piotrków Trybunalski - Bełchatów	14	0	https://www.piotrkow.pl/gospodarka-t71/programy-i-strategie-t99/strategia-zit-mof-aktualnosci-a166/miejski-obszar-funkcjonalny
37	Łódzkie	Łódź	26	4	https://www.lom.lodz.pl
38	Małopolskie	Chrzanów	5	0	
39	Małopolskie	Gorlice	3	0	https://gof.gorlice.pl
40	Małopolskie	Kraków	15	0	https://metropoliakrakowska.pl
41	Małopolskie	Nowy Sącz	17	0	https://stowarzyszeniesof.pl
42	Małopolskie	Podhala	11	2	
43	Małopolskie	Tarnów	17	0	https://aglomeracja.tarnow.pl
44	Małopolskie	IIT Otulina Podkrakowska	10	0	https://otulinapodkrakowska.pl
45	Mazowieckie	Warszawa	72	5	https://um.warszawa.pl/waw/metropolia-warszawska/o-zit-2021-2027-
46	Opolskie	Opole	21	0	https://www.aglomeracja-opolska.pl
47	Podkarpackie	Dębica - Ropczyce	4	0	
48	Podkarpackie	Jarosław - Przeworsk	4	0	https://moforg.pl
49	Podkarpackie	Sanok - Lesko	4	0	

	Województwo	Miejski Obszar Funkcjonalny	liczba JST		adres strony internetowej
			gmin	powiatów	
50	Podkarpackie	Jasło	6	0	
51	Podkarpackie	Krosno	7	0	
52	Podkarpackie	Lubaczów	3	0	
53	Podkarpackie	Mielec	4	0	
54	Podkarpackie	Przemyśl	6	0	
55	Podkarpackie	Rzeszów	15	0	https://rof.org.pl
56	Podkarpackie	Stalowa Wola	5	0	
57	Podkarpackie	Tarnobrzeg	5	0	
58	Podlaskie	Białystok	10	0	https://www.bof.org.pl/pl/
59	Podlaskie	Łomża	4	0	
60	Podlaskie	Suwałki	2	0	
61	Pomorskie	Bytów	4	0	
62	Pomorskie	Chojnice - Człuchów	4	2	
63	Pomorskie	Gdańsk - Gdynia - Sopot	30	0	https://www.metropoliagdansk.pl
64	Pomorskie	Kościerzyna	2	0	
65	Pomorskie	Kwidzyn	4	0	
66	Pomorskie	Lębork	3	1	
67	Pomorskie	Malbork - Sztum	5	2	
68	Pomorskie	Słupsk - Ustka	7	1	https://www.slupsk.pl/projekty-ue/mof-su
69	Pomorskie	Starogard Gdański	4	1	
70	Śląskie	Subregion Centralny	73	8	https://subregioncentralny.pl
71	Śląskie	Subregion Południowy	38	3	https://aglomeracjabeskidzka.eu
72	Śląskie	Subregion Północny	31	3	https://www.subregion-polnocny.pl
73	Śląskie	Subregion Zachodni	25	3	https://subregion.pl
74	Świętokrzyskie	Busko Zdrój	2	0	https://www.umig.busko.pl/dzialania-gminy/mof-busko-zdroj.html
75	Świętokrzyskie	Jędrzejów	3	0	

	Województwo	Miejski Obszar Funkcjonalny	liczba JST		adres strony internetowej
			gmin	powiatów	
76	Świętokrzyskie	Kielce	13	0	https://zitkof.kielce.eu
77	Świętokrzyskie	Miasta Północy	17	0	
78	Świętokrzyskie	Sandomierz	bd		
79	Świętokrzyskie	Staszów	3	0	
80	Warmińsko-mazurskie	Elbląg	8	0	
81	Warmińsko-mazurskie	Elk	2	0	
82	Warmińsko-mazurskie	Olsztyn	7	0	
83	Wielkopolskie	Aglomeracja Kalisko - Ostrowska	20	3	http://sako-info.pl
84	Wielkopolskie	Gniezno	11	1	https://zit-gniezno.eu
85	Wielkopolskie	Koło - Turek	6	0	
86	Wielkopolskie	Konin	14	1	https://aglomeracjakoninska.org
87	Wielkopolskie	Leszno	bd		
88	Wielkopolskie	Piła	11	0	
89	Wielkopolskie	Poznań	22	1	http://www.zit.metropoliapoznan.pl
90	Zachodniopomorskie	Gryfice	6	1	
91	Zachodniopomorskie	Kamień Pomorski	6	1	
92	Zachodniopomorskie	Sławno	6	1	
93	Zachodniopomorskie	Szczecin	13	1	http://zit-som.szczecin.pl
94	Zachodniopomorskie	Szczecinek	6	1	
95	Zachodniopomorskie	Wałcz	5	1	
96	Zachodniopomorskie	Koszalin - Kołobrzeg - Białogard	20	3	https://www.koszalin.pl/pl/zit/o-nas
97	Zachodniopomorskie	Subregion miast strefy centralnej	16	3	https://pojezierzedrawskie.com.pl



Przypisy

- ▲ ¹ Chociażby w dokumencie „Zasady realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie finansowej UE na lata 2021–2027, Minister Funduszy i Rozwoju Regionalnego <https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/zasady-realizacji-instrumentow-terytorialnych-w-polsce-w-perspektywie-finansowej-ue-na-lata-2021-2027>. Umowa Partnerstwa idzie o krok dalej i wzmacnia pozycję partnerów społeczno-gospodarczych, wymagając uwzględnienia w strukturze Związku ZIT, umocowanego w prawny sposób, ciała doradczego składającego się z przedstawicieli wszystkich właściwych dla obszaru realizacji ZIT partnerów.
- ▲ ² Umowa Partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021–2027 w Polsce z 30 czerwca 2022 r. https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/media/114627/Umowa_Partnerstwa_na_lata_2021_2027.pdf
- ▲ ³ Rozporządzenie (UE) 2021/1060 „Wspólne zasady dotyczące unijnych funduszy (2021–2027)”, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=celex:32021R1060>
- ▲ ⁴ Instrument nie zostanie zastosowany w żadnym z analizowanych MOF.
- ▲ ⁵ Umowa Partnerstwa, s. 131.
- ▲ ⁶ Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz.U. poz. 1079). [Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 \(sejm.gov.pl\)](https://sejm.gov.pl)
- ▲ ⁷ Art. 29 i art. 30.
- ▲ ⁸ Umowa Partnerstwa, s. 132.
- ▲ ⁹ Zasady realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie finansowej UE na lata 2021–2027, Minister Funduszy i Polityki Regionalnej, 11 sierpnia 2022 r. <https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/zasady-realizacji-instrumentow-terytorialnych-w-polsce-w-perspektywie-finansowej-ue-na-lata-2021-2027> [dostęp 6.06.2024 r.].

- ▲ ¹⁰ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 240/2014 z dnia 7 stycznia 2014 r., [Rozporządzenie delegowane Komisji \(UE\) nr 240/2014 z dnia 7 stycznia 2014 r. w sprawie europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych \(europa.eu\)](#).
- ▲ ¹¹ Zasady realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie finansowej UE na lata 2021–2027, Minister Funduszy i Rozwoju Regionalnego, s. 15. <https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/zasady-realizacji-instrumentow-terytorialnych-w-polsce-w-perspektywie-finansowej-ue-na-lata-2021-2027>.
- ▲ ¹² Art. 34 ust. 15 pkt 6 i art. 36 ust. 8 pkt 4 ustawy wdrożeniowej.
- ▲ ¹³ Art. 34 ust. 15 pkt 6 i art. 36 ust. 8 pkt 4.
- ▲ ¹⁴ Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. 2021.1057), <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20062271658/U/D20061658Lj.pdf>
- ▲ ¹⁵ Gminny Program Rewitalizacji, zastosowany w znacznym odsetku MOF województwa lubelskiego.
- ▲ ¹⁶ W którym będzie realizowany instrument GPR.
- ▲ ¹⁷ Np. przedstawiciel Marszałka Województwa Dolnośląskiego <https://zitwrof.pl/dowiedz-sie-wiecej-o-programie/dowiedz-sie-wiecej-o-zit-wrof/> [18.06.2024 r.].
- ▲ ¹⁸ Jedno z trzech województw, w którym zastosowano ten instrument.
- ▲ ¹⁹ <https://funduszeuedolnoslaskie.pl/strona/4448-instrumenty-terytorialne> [dostęp 14.06.2024 r.].
- ▲ ²⁰ Jedyne ciało doradcze w województwie z udziałem NGO niższym niż 50% składu.
- ▲ ²¹ Jedno z trzech województw, w którym zastosowano ten instrument. OPPT nie występują na liście MOF, w których w perspektywie 2021–2027 realizowany jest instrument ZIT (zob. Tab. 2) i nie zostały objęte analizą. <https://funduszeue.kujawsko-pomorskie.pl/inne-instrumenty-terytorialne-iit/> [dostęp 14.06.2024].
- ▲ ²² <https://funduszeue.lubelskie.pl/zpr/dokumenty/wykaz-pozytywnie-zaopiniowanych-strategii-terytorialnych-województwa-lubelskiego/> Stan wykazów na 11 czerwca 2024 r. [dostęp 15.06.2024 r.].
- ▲ ²³ Z uwagi na termin przyjęcia w analizie nie uwzględniono Strategii ZIT MOF Hru-

bieszowa (Miasto Hrubieszów).

- ▲ ²⁴ Brak danych o liczebności Związku ZIT Parczewa.
- ▲ ²⁵ <https://slom.pl/komitet-spoleczny/> [dostęp 18.06.2024 r.].
- ▲ ²⁶ Jedno z trzech województw, w których zastosowano ten instrument.
- ▲ ²⁷ Podobnie jak w opolskim.
- ▲ ²⁸ Po Subregionie Centralnym w województwie śląskim.
- ▲ ²⁹ Podobnie jak w mazowieckim.
- ▲ ³⁰ Jeden z dwóch wyjątków w skali kraju.
- ▲ ³¹ Miejsce podmiotów działających w obszarze ochrony środowiska zajmuje Nadleśnictwo Lubaczów.
- ▲ ³² To zdecydowanie najliczniejsze ciało doradcze ZIT w kraju.
- ▲ ³³ 5 członków reprezentuje instytucje władzy i administracji samorządowej, a 6 to przedstawiciele innego typu podmiotów, w tym lokalni aktywiści.
- ▲ ³⁴ Jedyne województwo, w którym związki ZIT obejmują 100% jego gmin i powiatów.
- ▲ ³⁵ To największy ZIT w Polsce.
- ▲ ³⁶ Brak danych o Związku ZIT MOF Sandomierza.
- ▲ ³⁷ Wyjątkiem jest MOF Ełk.
- ▲ ³⁸ Brak danych o Związku ZIT MOF Leszna.
- ▲ ³⁹ Drugie pod względem liczebności ciało doradcze w Polsce.
- ▲ ⁴⁰ W skład ciała doradczego wchodzi przedstawiciel Stowarzyszenia Metropolia Poznań, odgrywającego rolę IP ZIT.
- ▲ ⁴¹ To jeden z nielicznych przypadków włączenia tej kategorii podmiotów w skład ciał doradczych, zdecydowanie rzadszy niż włączanie związków gospodarczych, np. izb handlowych.
- ▲ ⁴² Co jest ewenementem w skali Polski.
- ▲ ⁴³ W trakcie zorganizowanej procedury naboru obsadzono tylko 5 z 15 miejsc.





Choć nazwa „Partnerstwo na rzecz Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Funduszy Europejskich na lata 2021–2027” brzmi skomplikowanie, to w rzeczywistości chodzi o coś bardzo praktycznego i bliskiego wszystkim mieszkańcom Polski.

Partnerstwo na rzecz ZIT daje potencjał do stworzenia odpowiednich warunków dla reprezentantów społeczeństwa obywatelskiego do współdecydowania o rozwoju miast, w których i wokół których działają. Mechanizm potrzebuje jednak zmian i dodatkowych badań, żeby ten potencjał w pełni wykorzystać.



Ogólnopolska
Federacja
Organizacji
Pozarządowych